

RAPORT

Z BADANIA ANKIETOWEGO

Realizacja zadań z zakresu oświaty wykonywanych przez gminy.

Wersja 2.1

**Badanie zrealizowane w ramach działalności Związku Gmin Lubelszczyzny na
forum Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych**

Związek Gmin Lubelszczyzny

Maj 2020

Spis treści

Wstęp	3
1. Subwencja oświatowa	3
1.1 Dynamika subwencji oświatowej	3
2. WYDATKI NA ZADANIA OŚWIATOWE OGÓŁEM	4
2.1. Stopień udziału środków własnych JST w wydatkach na zadania oświatowe ogółem	4
2.2. Dynamika dysproporcji między wysokością subwencji a wydatkami oświatowymi w 2019 roku w odniesieniu do roku poprzedniego.....	7
2.3. Stosunek przyrostu DOCHODÓW JST na oświatę (środki z subwencji oświatowej wraz z dotacjami, i in.), do WYDATKÓW na oświatę OGÓŁEM	8
3. Udział środków własnych JST w wydatkach BIEŻĄCYCH na oświatę w latach 2018-2019	10
3.1. Stopień finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych JST.....	10
3.2. Dynamika stopnia finansowania BIEŻĄCYCH wydatków oświatowych z kwoty subwencji oświatowej (2019/2018).....	11
4. Stopień pokrycia subwencją wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli (bez umów zleceń). Dynamika.	12
4.1. Stopień zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli kwotą subwencji oświatowej w latach 2018 -2019.	12
4.2. Dynamika stopnia zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli kwotą subwencji oświatowej w badanym okresie.	14
5. Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem na zadania z zakresu oświaty w 2018 i 2019 roku. Dynamika.	15
5.1. Wydatki inwestycyjne w wydatkach ogółem na realizację zadań z zakresu oświaty w latach 2018-2019.	15
5.2. Dynamika wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem na realizację zadań z zakresu oświaty w okresie 2018-2019.....	16
6. Wzrost wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli i pracowników administracji w 2019 i 2020 roku (w związku z podwyżkami wynagrodzeń i wzrostu płacy minimalnej).....	17
7. Propozycje zmian w systemie oświaty.	18
Załącznik nr 1. Tabela nr 3: Zestawienie badanych JST pod kątem wybranych danych: subwencja oświatowa, wydatki na oświatę ogółem.	20
Załącznik nr 2. Tabela nr 4: Zestawienie badanych JST pod kątem wybranych danych: wydatki na oświatę bieżące, na wynagrodzenia i inwestycje w infrastrukturę.	27
Załącznik nr 3. Tabela nr 5: Zestawienie badanych JST pod kątem wybranych danych: kwota wydatków na oświatę ogółem pokrywana ze środków własnych jst oraz nadwyżka operacyjna brutto i netto (lata 2018-2019).....	33
Załącznik nr 4. Formularz: ANKIETA NA TEMAT UWARUNKOWAŃ FINANSOWYCH REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU OŚWIATY WYKONYWANYCH PRZEZ GMINY oraz PROPOZYCJI ZMIAN W SYSTEMIE OŚWIATY.	37

WSTĘP

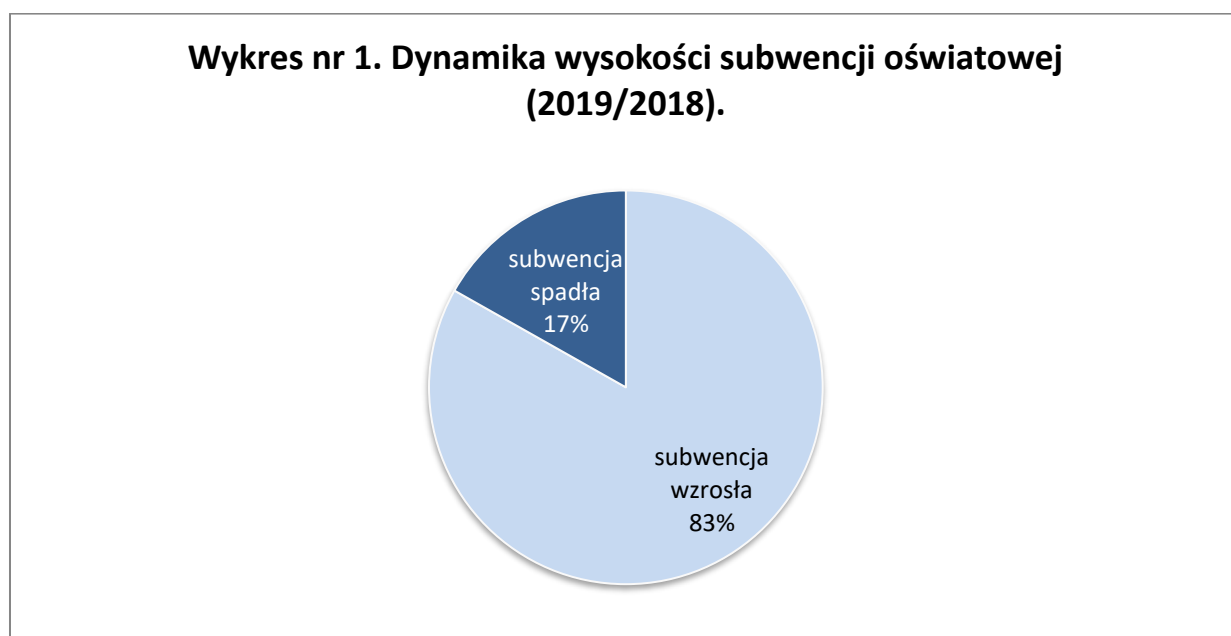
Badanie zostało przeprowadzone w okresie 10-12.2019. Ankiety zostały skierowane do wszystkich 213 jst. z terenu województwa lubelskiego. Zwrotne informacje uzyskane zostały od 107 jst. Do analizy zakwalifikowanych zostało 105 ankiet. Pozostałe zawierały błędy lub braki, które dyskwalifikowały dokumenty z analizy.

1. SUBWENCJA OŚWIATOWA.

1.1 Dynamika subwencji oświatowej.

W celu zbadania dynamiki otrzymanych kwot subwencji oświatowej wartości z roku 2019 odniesiono do roku 2018.

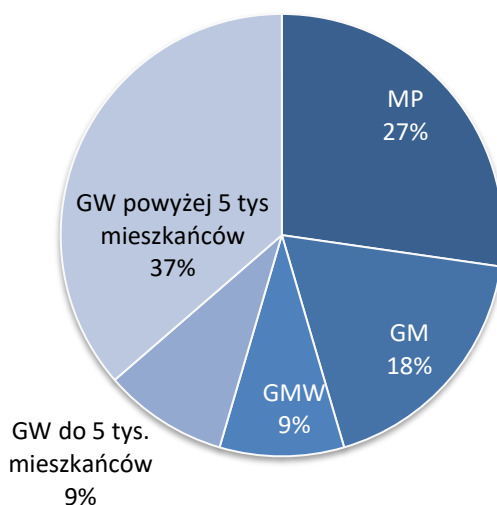
Na tej podstawie stwierdzono, czy powyższa kwota uległa spadkowi czy wzrostowi (wykres nr 1).



Wysokość subwencji oświatowej spadła w przypadku 17 % badanych jednostek. Spadek ten kształtował się na poziomie od 0,25 do 7,9 %. Największy spadek dotyczył: Janowa Lubelskiego (7,9 %), Radecznicy (6,17 %), Grabowca (5,87 %), Sosnowicy (5,34 %) oraz Potoka Wielkiego (4,90 %). W tych jednostkach spadkowi jednocześnie uległy wydatki na oświatę, co sugeruje skutecznie wdrożone oszczędności. Jednak w grupie jednostek w której nastąpił spadek wysokości subwencji oświatowej w 55,5 % przypadków nastąpił jednocześnie wzrost wydatków na oświatę.

W przypadku 83 % badanych jst. subwencja oświatowa wzrosła. Wzrost ten kształtował się na poziomie od 0,03 do 26,14 %, a wzrost o ponad 10% dotyczył w większości miast na prawach powiatu (Biała Podlaska, Chełm, Lublin), gmin miejskich (Lubartów, Kraśnik) i wiejsko-miejskich (Bychawa) a z wiejskich przede wszystkim jednostek powyżej 10 tys. mieszkańców – znajdujących się w grupie pow. 5 tys. mieszk. (Wólka, Hrubieszów). Spośród jednostek poniżej 5 tys. mieszkańców taka sytuacja zaistniała w gminach: Spiczyn i Wola Mysłowska. Ilustruje to wykres nr 2. Szczegółowe zestawienie powyższych danych zawiera dodatkowo *Tabela nr 3: Zestawienie badanych JST pod kątem wybranych danych: subwencja oświatowa, wydatki na oświatę ogółem.*

Wykres nr 2. Struktura JST w których nastąpił przyrost subwencji na poziomie powyżej 10%.



2. WYDATKI NA ZADANIA OŚWIATOWE OGÓŁEM.

2.1. Stopień udziału środków własnych JST w wydatkach na zadania oświatowe ogółem.

W pierwszym rzędzie analiza skupiła się na określeniu stopnia udziału środków własnych JST w wydatkach na zadania oświatowe ogółem.

W tym celu obliczono różnicę między wydatkami a subwencją oświatową (wraz z innymi dochodami własnymi dotyczącymi oświaty, w tym np.: z dotacji przedszkolnej, programów zewnętrznych na projekty „miękkie” i inwestycyjne, dotacji podręcznikowej, programów Ministerialnych (Narodowy Program Rozwijania Czytelnictwa, Aktywna Tablica), środki z tytułu objęcia edukacją uczniów z innych gmin niż organ prowadzący itp., bez doliczania dochodów własnych jako uzupełnienia brakujących środków na wydatki oświatowe). W tej części analizy wyłączone zostały również wydatki na inwestycje ze względu na konieczność wykazania możliwości realizacji podstawowych zadań oświatowych, które zdaniem samorządów powinny być realizowane ze środków Budżetu Państwa.

Uzyskane w toku analizy wyniki pozwalają stwierdzić, że w analizowanym okresie (2018 i 2019 rok) otrzymane przez gminy środki w ramach subwencji oświatowej wraz z innymi dotacjami nie wystarczyły na pokrycie wydatków oświatowych. Poziom pokrycia tych wydatków środkami z dochodów własnych przedstawiają poniższe wykresy.

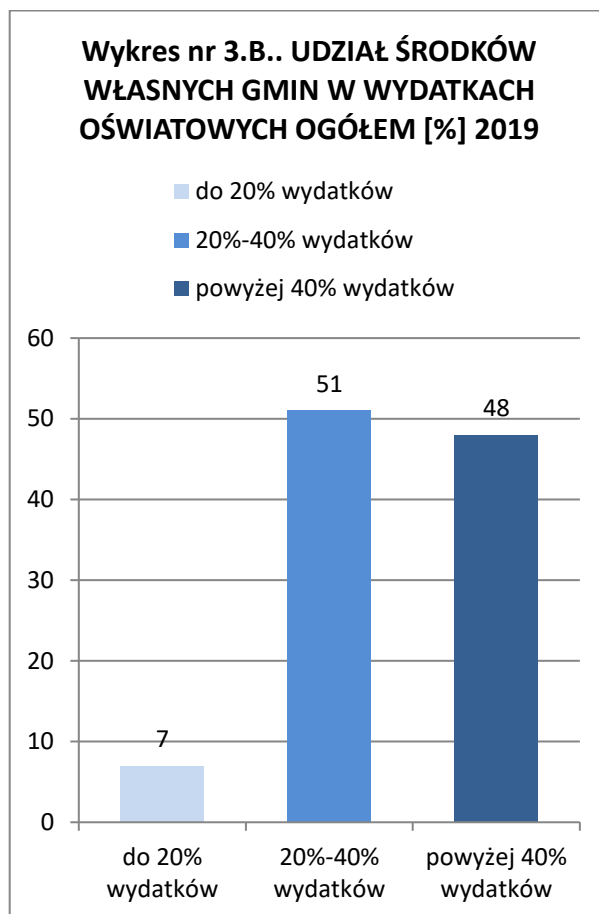
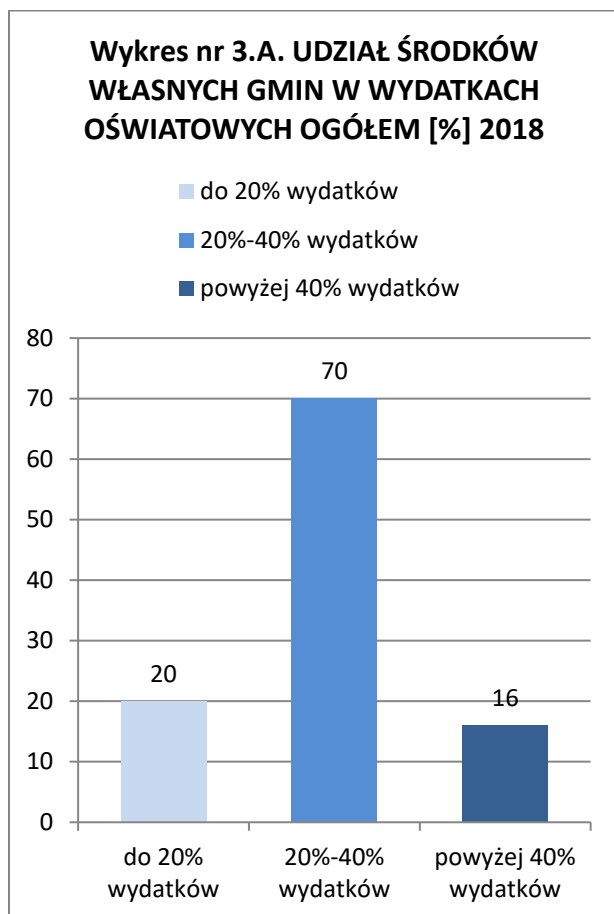


Tabela nr 1. Struktura poziomu wkładu ze środków własnych JST do wydatków oświatowych ogółem w latach 2018 i 2019.

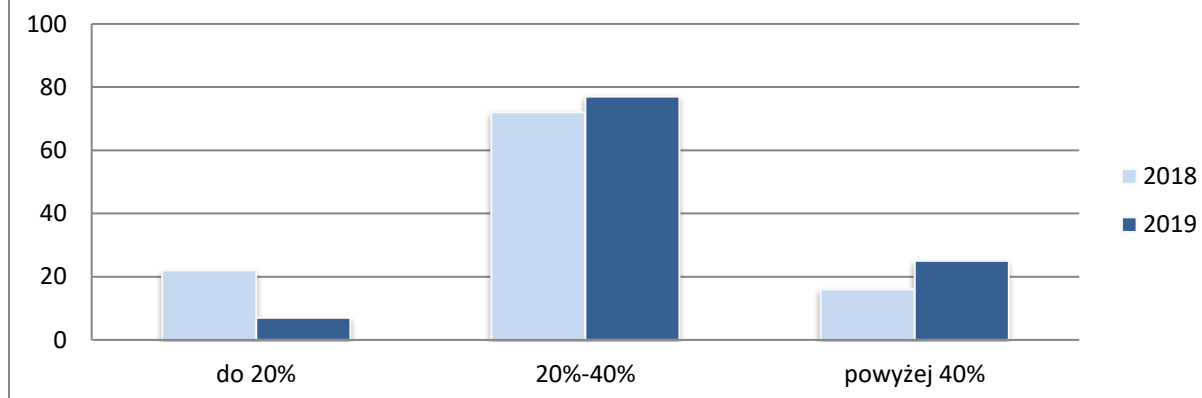
Poziom wkładu jst do wydatków oświatowych ogółem	2018	2019
Do 20% wydatków na oświatę ogółem.	20%	6%
20% -40% wydatków na oświatę ogółem.	65%	71%
Powyżej 40%0% wydatków na oświatę ogółem.	15%	23%

W porównaniu do 2018 roku odsetek jst. które dokładały do oświaty powyżej 20% środków własnych wzrósł o 12% osiągając poziom 93% ogółu przebadanych gmin.

W analizowanym okresie pogłębiła się konieczność większego pokrywania wydatków oświatowych ze środków własnych jst. W porównaniu z rokiem 2018, w kolejnym 2019 roku ponad trzykrotnie zmniejszyła się liczba gmin które dokładały najmniej własnych środków do oświaty: czyli na poziomie poniżej 20% wydatków oświatowych ogółem. O 6 punktów procentowych zwiększyła się liczba jst dokładająca do subwencji oświatowej środki własne na poziomie od 20 do 40% i o aż o 8 punktów procentowych zwiększyła się liczba jst., które do realizacji tych zadań dokładają ponad 40% własnych funduszy.

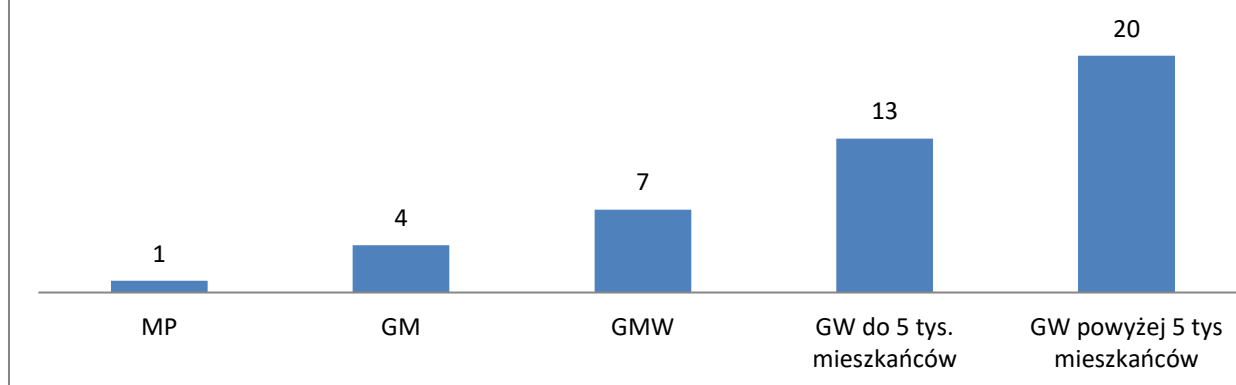
Powyższe zależności w wartościach bezwzględnych zostały pokazane na wykresie nr 4.

Wykres nr 4. Poziom wkładu jst do wydatków- oświatowych ogółem w latach 2018-2019



Na poniższym wykresie pokazano status (charakter) gmin, które dokładają do wydatków oświatowych najwięcej środków z dochodów własnych.

Wykres nr 5. Charakter gmin, które dokładają do subwencji środki własne na poziomie pow. 40% wydatków na oświatę.



Wykaz gmin z powyższego wykresu przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela nr 2. Gminy które dokładają do subwencji oświatowej środki własne NA POZIOMIE POWYŻEJ 40 % w 2019 roku aby zbilansować wydatki oświatowe ogółem.

JST	Udział środków własnych JST w wydatkach ogółem na oświatę				
	2018	2019			
Bełżec GW	31,1	41,70	Gościeradów GW	49,0	51,30
Białopole GW	32,2	41,04	Hrubieszów GM	41,4	46,40
Borzechów GW	15,3	41,78	Jabłonna GW	39,6	44,67
Chełm MP	35,4	43,33	Jabłoń GW	38,0	43,40
Dubienka GW	33,8	45,53	Janów Lubelski GMW	40,9	44,94
Godziszów GW	36,7	45,40	Jarczów GW	44,4	48,70
			Jastków GW	39,9	52,98
			Józefów nad Wisłą GMW	30,7	40,26
			Karczmiska GW	36,8	48,58

Kazimierz Dolny GMW	46,0	55,10
Kłoczew GW	31,7	44,17
Komarów-Osada GW	28,1	43,33
Konstantynów GW	28,2	40,30
Krasnobród GMW	38,0	40,59
Krynice GW	20,7	47,58
Księżpól GW	30,8	46,20
Kurów GW	42,3	52,99
Lubartów GM	56,7	56,23
Łaziska GW	39,1	57,44
Łęczna GMW	53,3	62,04
Łomazy GW	27,4	40,78
Markuszów GW	33,6	41,66
Michów GW	32,5	41,13
Milejów GW	35,4	45,20
Mircze GW	36,0	49,47
Opole Lubelskie GMW	38,3	54,83

Poniatowa GMW	33,0	41,31
Puławy GM	37,0	52,04
Radzyń Podlaski GW	46,1	53,59
Serokomla GW	32,0	46,10
Siennica Różana GW	35,4	43,03
Spiczyn GW	38,4	42,53
Stężycza GW	35,4	43,55
Susiec GW	21,3	43,63
Szczebrzeszyn GMW	27,3	57,57
Tarnawatka GW	13,5	41,13
Tomaszów Lubelski GM	43,5	38,62
Trzydnik Duży GW	46,7	53,61
Uchanie GW	39,9	44,64
Wilkołaz GW	25,0	48,61
Wola Mysłowska GW	37,2	53,19
Wólka GW	51,4	66,32
Zamość GW	34,5	58,01

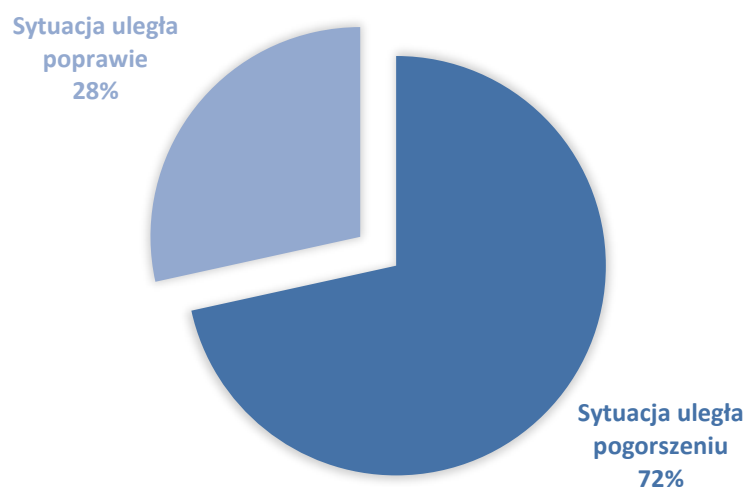
2.2. Dynamika dysproporcji między wysokością subwencji a wydatkami oświatowymi w 2019 roku w odniesieniu do roku poprzedniego.

Analiza otrzymanych danych z gmin pozwoliła na określenie dynamiki dysproporcji między wysokością subwencji a wydatkami oświatowymi w 2019 roku w odniesieniu do roku poprzedniego.

W tym celu obliczono różnicę między wydatkami ogółem na oświatę a subwencją oświatową (bez dotacji), następnie udział otrzymanej kwoty w wydatkach ogółem - osobno dla roku 2018 i 2019, na koniec dokonano porównania obu otrzymanych wskaźników (%). Wynik ujemny oznacza pogorszenie sytuacji – subwencja w mniejszym stopniu pokrywa wydatki ogółem, a dodatni, że pokrywa je w stopniu większym.

W porównaniu do roku 2018, w 72% gmin dysproporcja między wysokością otrzymywanej subwencji a poniesionymi wydatkami oświatowymi pogłębiła się, co przedstawia poniższy wykres.

WYKRES NR 6. DYNAMIKA DYSPROPORCJI MIĘDZY WYSOKIŚCIĄ SUBWENCJI A WYDATKAMI OŚWIATOWYMI W L. 2018 I 2019.



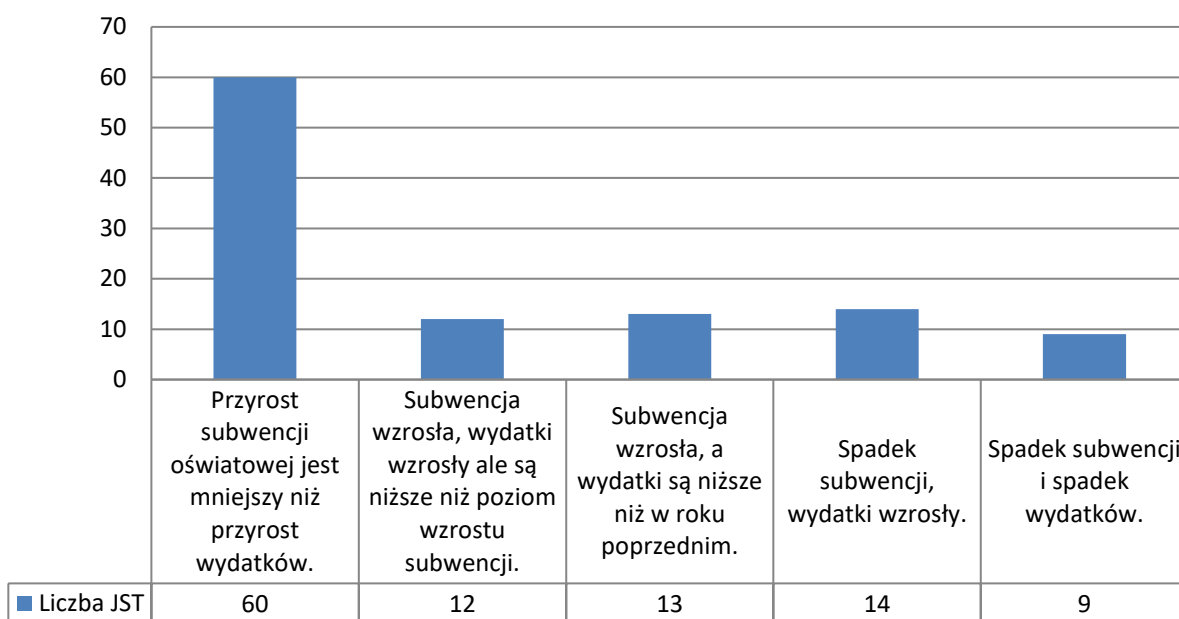
Wśród jst. które w 2019 roku pokryły z własnych środków powyżej 50% wydatków oświatowych ogółem należą gminy wiejskie: Łaziska (GW) 55,6%, Wola Mysłowska (GW) 51,7%, Radzyń Podlaski (GW) 52,4%, Wólka (GW) 51,2%, Zamość (GW) 51,2%, Kurów (GW) 50,8%. Wyniki powyższej analizy zostały uwzględnione w Tabeli nr 3: Zestawienie badanych JST pod kątem wybranych danych: subwencja oświatowa, wydatki na oświatę ogółem.

2.3. Stosunek przyrostu DOCHODÓW JST na oświatę (środki z subwencji oświatowej wraz z dotacjami, i in.), do WYDATKÓW na oświatę OGÓŁEM.

W celu określenia zależności między przyrostem dochodów oświatowych (subwencja oświatowa wraz dotacjami) do wydatków ogółem na oświatę, porównano wartości obu wskaźników.

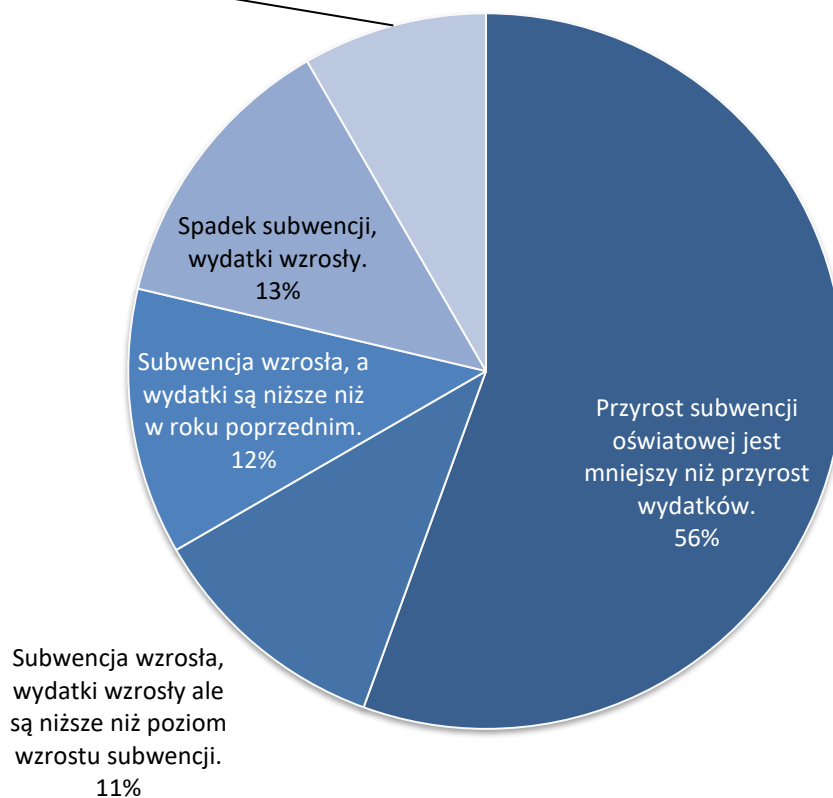
W grupie jednostek, w których wzrosła subwencja oświatowa w porównaniu do roku 2018, **w 56% przypadków przyrost wydatków oświatowych był większy niż realny wzrost subwencji.** W 11 % badanych gmin wzrost wydatków na oświatę nastąpił w nieco mniejszym stopniu niż wzrost subwencji oświatowej. W 12% jst. przy wzroście subwencji wydatki na oświatę spadły w porównaniu do roku 2018. Spadek subwencji i wzrost wydatków nastąpił w 12% JST, a spadek subwencji i spadek wydatków nastąpił w 9% badanych jst. Powyższe zależności ilustruje wykres nr 4A i 4B.

Wykres nr 7A. Stosunek przyrostu DOCHODÓW JST na oświatę (środki z subwencji oświatowej wraz z dotacjami, i in.), do WYDATKÓW na oświatę OGÓŁEM. [Liczba JST]



Wykres nr 7B. Stosunek przyrostu DOCHODÓW JST na oświatę (środki z subwencji oświatowej wraz z dotacjami, i in.), do WYDATKÓW na oświatę OGÓŁEM. [%]

Spadek subwencji i spadek wydatków. 8%

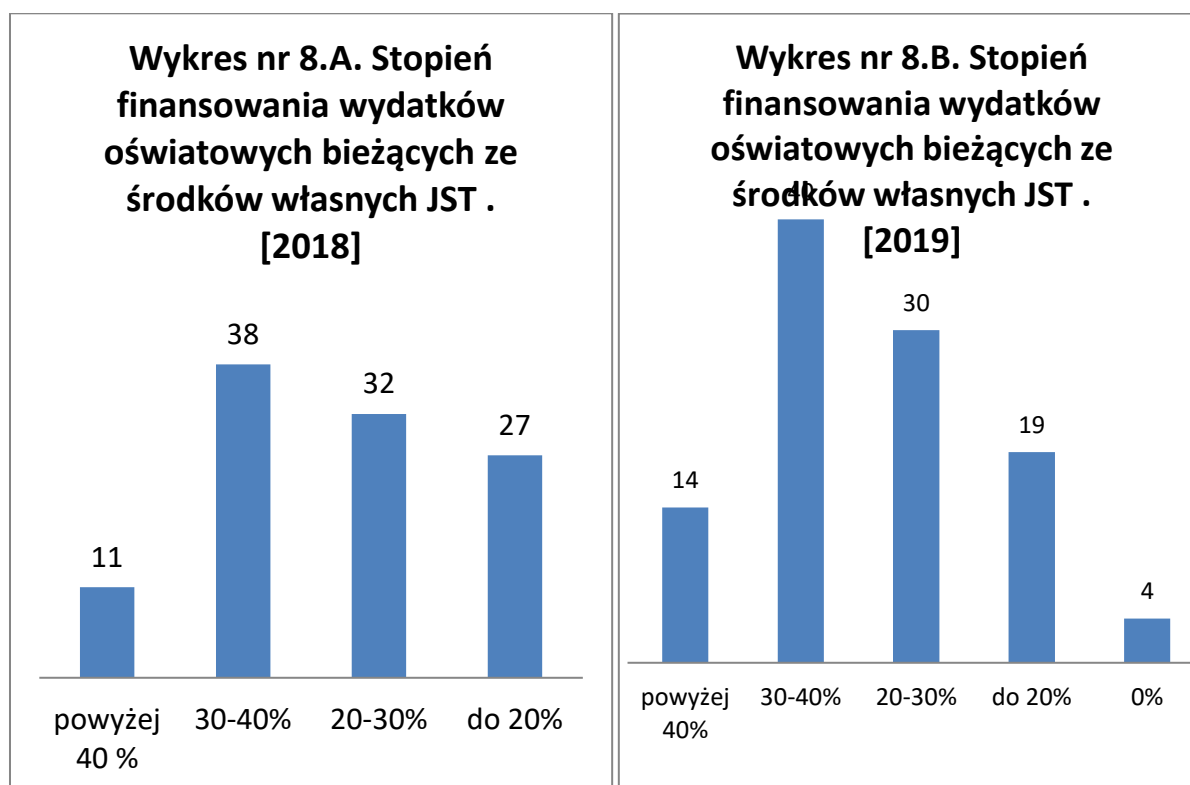


3. UDZIAŁ ŚRODKÓW WŁASNYCH JST W WYDATKACH BIEŻĄCYCH NA OŚWIATĘ W LATACH 2018-2019

3.1. Stopień finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych JST.

W celu obliczenia zależności obliczono różnicę między wydatkami bieżącymi a dochodami oświatowymi (subwencja i dotacje).

Liczby badanych jst., które zmuszone są do pokrywania dochodami własnymi wydatki bieżące na oświatę pokazują poniższe wykresy.

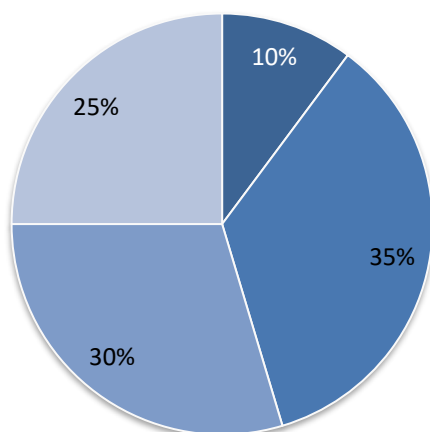


Analiza pozwoliła określić iż w 2018 roku 10% badanych gmin pokrywało dochodami własnymi wydatki bieżące na oświatę na poziomie powyżej 40 % całości tych wydatków. W 2019 roku takich gmin było 13%. Te zależności pokazane zostały na wykresach nr 10.A. i 10.B.

W porównaniu do roku 2018, w roku kolejnym uwidoczniła się tendencja zwiększenia liczby jst w których następuje wzrost stopnia finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych. Wśród jst., które były zmuszone w 2019 roku do finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych na poziomie powyżej 40% wydatków z tego tytułu, były: Radzyń Podlaski GW 52,2, Gościeradów GW 49,0, Wólka GW 47,9, Wola Mysłowska GW 47,2, Mircze GW 45,2, Kazimierz Dolny GMW 45,0, Hrubieszów GM 44,0, Trzydnik Duży GW 43,9, Łęczna GMW 43,4, Łaziska GW 43,2, Uchanie GW 42,7, Krasnobród GMW 40,6, Janów Lubelski GMW 40,5, Tomaszów Lubelski GM 34,7.

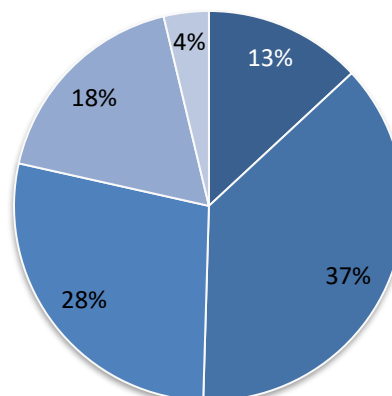
Wykres nr 9.A. Stopień finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych JST. [2018, %]

■ powyżej 40 % ■ 30-40% ■ 20-30% ■ do 20%



Wykres nr 9.B. Stopień finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych JST. [2019, %]

■ powyżej 40% ■ 30-40% ■ 20-30%
■ do 20% ■ 0%



3.2. Dynamika stopnia finansowania BIEŻĄCYCH wydatków oświatowych z kwoty subwencji oświatowej (2019/2018).

Wartość ujemna -część subwencji pozostaje na pokrycie pozostałych kosztów oświaty, wartość dodatnia - brakująca część środków, która musi być pokryta ze środków własnych JST.

Subwencja w 2019 roku w mniejszym stopniu pokrywała wydatki bieżące na oświatę w porównaniu do roku 2018 w przypadku 66% badanych jst. Wśród tej grupy problem ten dotyczy w największym stopniu następujące samorządy: Annopol GMW -16,7%, Biłgoraj GW - 22,8%, Borzechów GW -21,8%, Karczmiska GW -15,0%, Lubartów GW -18,6%, Ludwin GW-18,3%, Ostrów Lubelski GMW-13,9%, Tarnawatka GW -22,9%.

Subwencja w 2019 roku w większym stopniu pokrywa wydatki bieżące na oświatę w porównaniu do roku 2018 (nastąpiła poprawa warunków finansowania zadań oświatowych) w przypadku 34% badanych jst. Wśród tej grupy znalazły się następujące gminy: Jabłonna GW 20,3 %, Jarczów GW 12,8 %, Lubartów GM 38,3 %, Łuków GM 15,2 %, Stary Brus GW 13,6 %, Stary Zamość GW 12,0 %, Szczebrzeszyn GMW 34,5 %, Tuczna GW 44,7 %.

Poniższy wykres pokazuje stosunek liczby jst. w których sytuacja uległa **pogorszeniu**: subwencja w **mniejszym** stopniu pokrywa wydatki bieżące (66% badanych gmin) do liczby tych jst. w których sytuacja uległa **polepszeniu**: subwencja w **większym** stopniu pokrywa wydatki bieżące (34% badanych gmin).

Wykres nr 10. Dynamika stopnia finansowania BIEŻĄCYCH wydatków oświatowych z kwoty subwencji oświatowej (2019/2018).



4. STOPIEŃ POKRYCIA SUBWENCJĄ WYDATKÓW NA WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI (BEZ UMÓW ZLECEŃ). DYNAMIKA.

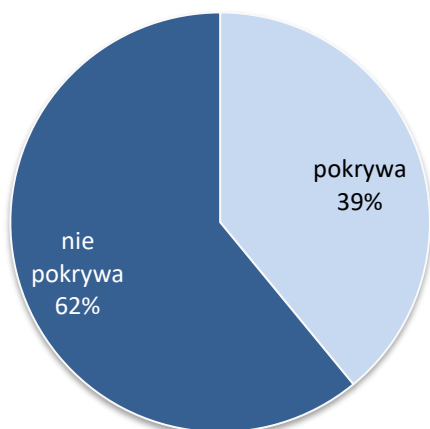
4.1. Stopień zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli kwotą subwencji oświatowej w latach 2018 -2019.

Aby wykazać w jakim stopniu subwencja oświatowa pokrywa wydatki na wynagrodzenia dla nauczycieli, obliczona została różnica między dochodami oświatowymi (subwencją i dotacjami bez środków zewnętrznych na inwestycje) a wydatkami na wynagrodzenia. Wynagrodzenia zostały odniesione do kwoty subwencji oświatowej i innych dochodów, gdyż w wynagrodzeniach zostały również ujęte koszty przedszkoli objęte dotacją przedszkolną.

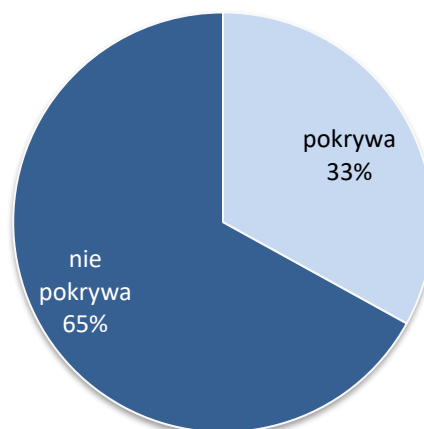
Wartość ta pozwoliła wykazać czy kwota subwencji jest wystarczająca na pokrycie kosztów wynagrodzeń dla nauczycieli. Wartość dodatnia oznacza, że część subwencji pozostaje na pokrycie pozostałych kosztów oświaty, wartość ujemna - brakująca część środków musi być pokryta ze środków własnych JST.

Przeprowadzona analiza pozwoliła wykazać, że w 2018 roku w 62% badanych jst. otrzymana subwencja oświatowa nie wystarczyła na pokrycie wynagrodzeń dla nauczycieli. W roku kolejnym tendencja ta pogłębiła się i wyniosła 65% badanych jst. Zależności te pokazuje wykres nr 11.A. i 11.B.

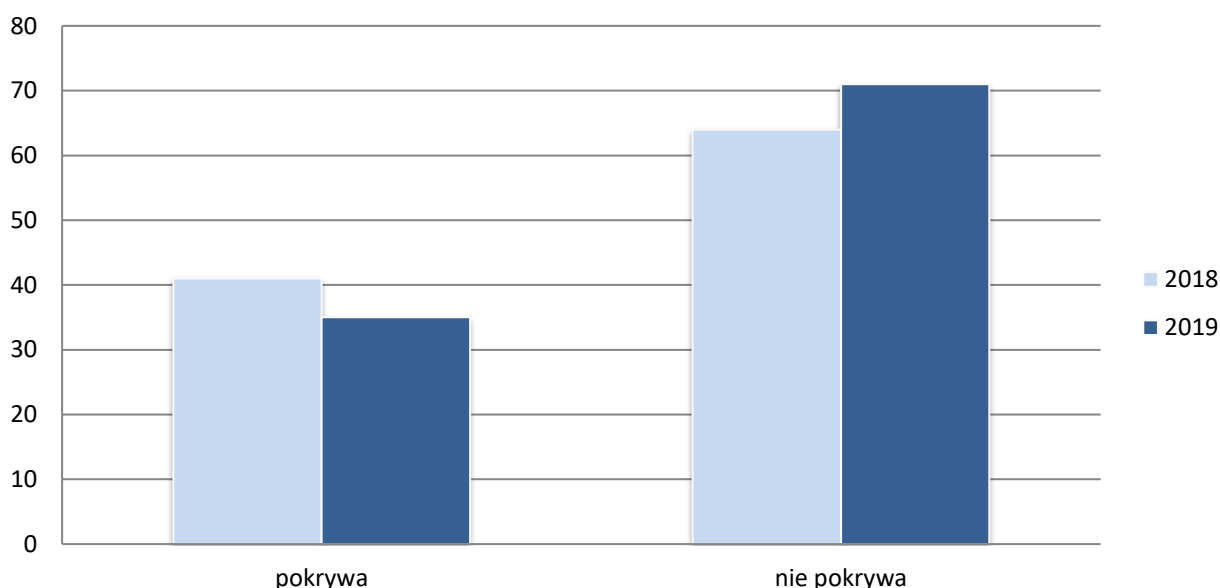
Wykres nr 11.A. Stopień pokrycia wynagrodzeń dla nauczycieli (bez umów zleceń) kwotą subwencji oświatowej w 2018 roku. [%]



Wykres nr 11.B. Stopień pokrycia wynagrodzeń dla nauczycieli (bez umów zleceń) kwotą subwencji oświatowej w 2019 roku. [%]



Wykres nr 12. Stopień pokrycia wynagrodzeń dla nauczycieli (bez umów zleceń) kwotą subwencji oświatowej w latach 2018-2019.



Uzyskane wyniki wskazują że w 2018 roku 62% badanych gmin nie otrzymało subwencji w wysokości pozwalającej na pełne pokrycie kosztów wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli, a w roku kolejnym nastąpił wzrost tego wskaźnika o 3 punkty procentowe (do 65%). Sytuacja ta w roku 2018 w największym stopniu dotyczyła następujące jst.: Białopole GW, Dzwola GW, Godziszów GW Gościeradów GW, Hrubieszów GM, Jabłoń GW, Jarczów GW, Kazimierz Dolny GMW, Kurów GW, Lubartów GM, Łabunie GW, Łaziska GW, Opole Lubelskie GMW, Puławy GM, Radecznica GW Stężycza GW, Tomaszów Lubelski GM, Tuczna GW, Uchanie GW, Wola Mysłowska GW. Samorządy te muszą do wynagrodzeń dopłacać od 20% do 34,2% ze środków własnych.

Z kolei wśród gmin które w 2018 roku mogły część subwencji przeznaczyć na finansowanie pozostałych zadań oświatowych znalazły się: Anopol GMW, Chełm MP Dębowa Kłoda GW, Jastków GW, Krynice GW, Parczew GMW, Piaski GMW, Wola Uhruska GW, a możliwości te kształtowały się na poziomie od 23% do 51,5%

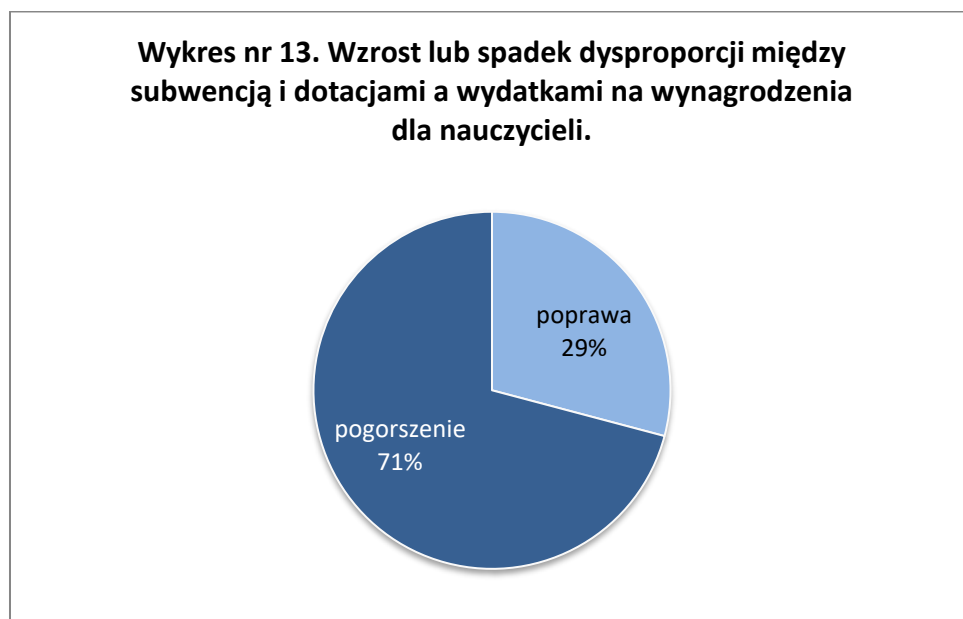
W 2019 65% badanych gmin nie otrzymało subwencji w wysokości pozwalającej na pełne pokrycie kosztów wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli, a sytuacja ta w roku 2018 w największym stopniu dotyczyła następujące jst.: Biszczka GW, Godziszów GW, Gościeradów GW, Hrubieszów GM, Jabłoń GW, Janów Lubelski GMW, Kazimierz Dolny GMW, Krzczonów GW, Kurów GW, Łaziska GW, Mircze GW, Modliborzyce GMW, Puławy GM, Uchanie GW Wola Mysłowska GW, Zalesie GW, A samorządy te musiały dołożyć środki własne na poziomie od 30 do 58,9% aby sfinansować wynagrodzenia dla nauczycieli.

Z kolei wśród gmin które w 2019 roku mogły część subwencji przeznaczyć na finansowanie pozostałych zadań oświatowych znalazły się: Anopol GMW, Biłgoraj GW, Bychawa GMW, Chełm MP, Krynice GW, Spiczyn GW, Stary Zamość GW, Tuczna GW, Wola Uhruska GW, a możliwości te kształtowały się na poziomie od 20% do 48,3%

4.2. Dynamika stopnia zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli kwotą subwencji oświatowej w badanym okresie.

W celu zbadania powyższego wskaźnika odniesiono wydatki na wynagrodzenia dla nauczycieli w kwocie subwencji oświatowej z roku 2019 do roku 2018. Wartość dodatnią określono jako wzrost, wartość ujemną jako spadek dysproporcji między subwencją i dotacjami a wydatkami na wynagrodzenia.

W ponad 71 % badanych jst, na przestrzeni 2 badanych lat, nastąpiło pogorszenie warunków zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli kwotą subwencji oświatowej. W 29 % badanych jst nastąpił wzrost poziomu tego zabezpieczenia. Uzyskane w toku analizy wyniki obrazuje wykres nr 13.



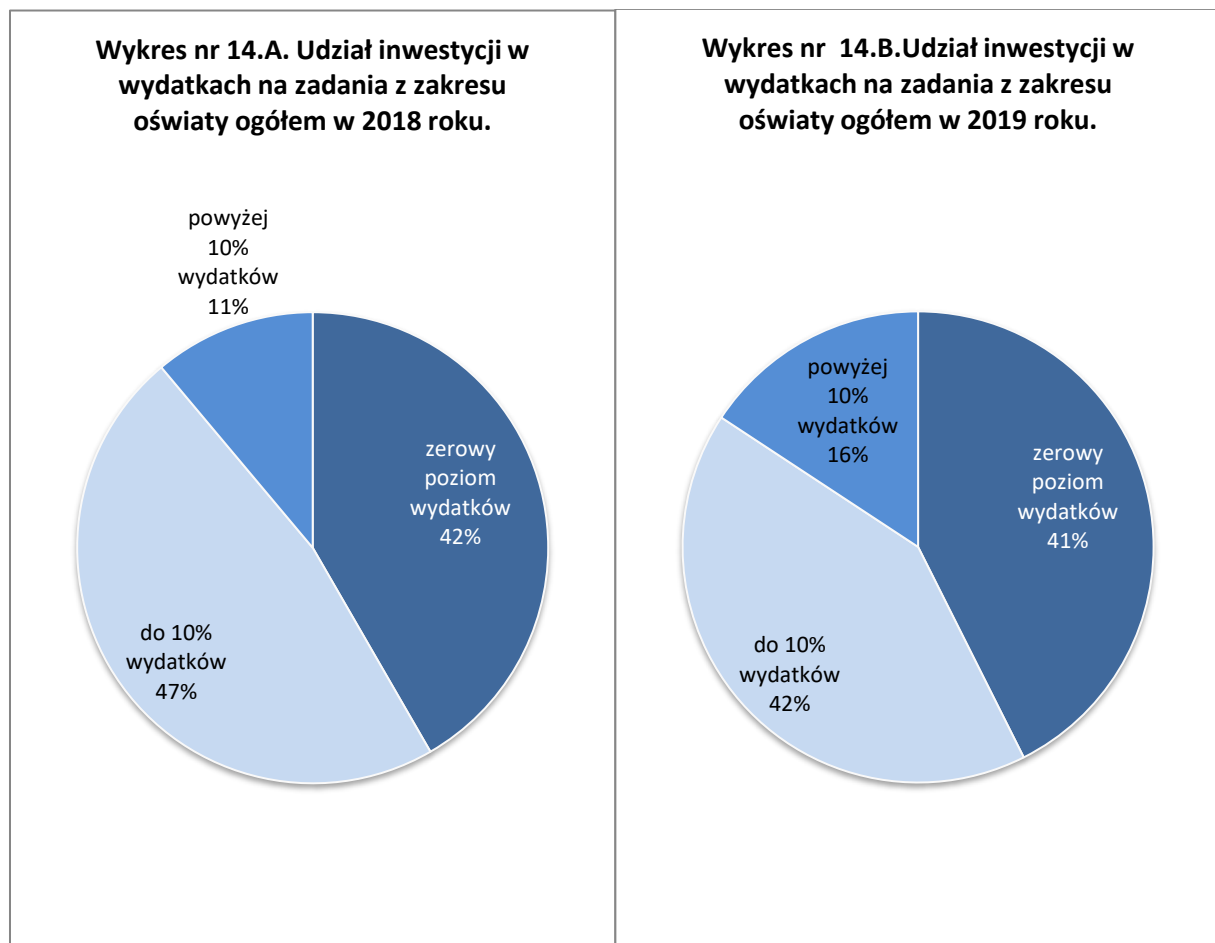
5. UDZIAŁ WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH W WYDATKACH OGÓŁEM NA ZADANIA Z ZAKRESU OŚWIATY W 2018 I 2019 ROKU. DYNAMIKA.

5.1. Wydatki inwestycyjne w wydatkach ogółem na realizację zadań z zakresu oświaty w latach 2018-2019.

Badane gminy określiły wysokość angażowanych środków finansowych na zadania inwestycyjne w oświatę w latach 2018-2019.

W 2018 roku 11% badanych jst. zainwestowało środki finansowe na realizację zadań inwestycyjnych na poziomie powyżej 10% wydatków ogółem w tym zakresie. Zerowy poziom wydatków w tym zakresie zadeklarowało 42% samorządów, a 47% znikomy.

W 2019 roku 16% badanych jst. zainwestowało środki finansowe na realizację zadań inwestycyjnych w oświatę na poziomie powyżej 10% wydatków ogółem (wykres nr 15.B.) Zerowy poziom wydatków w tym zakresie zadeklarowało 41% samorządów, a 42% znikomy. Uzyskane w toku analizy wyniki zostały zobrazowane na poniższych wykresach (wykres nr 14 A i 14 B).

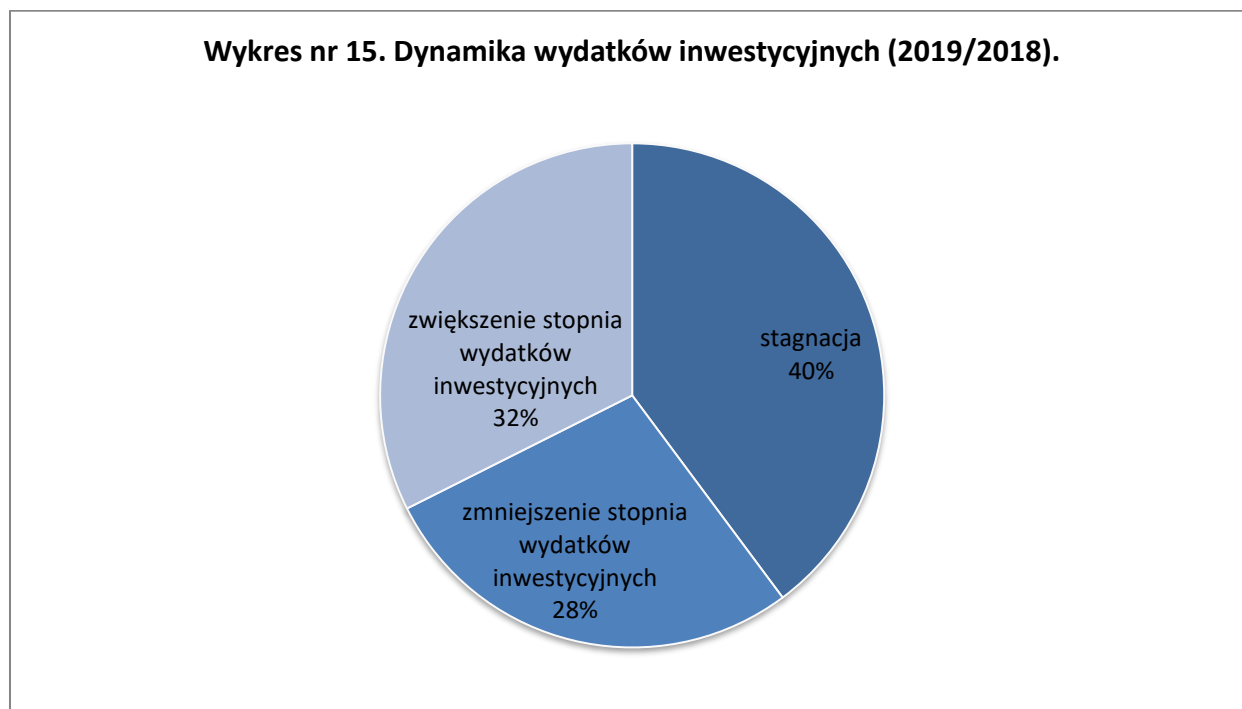


Prawdopodobnie nieco większy udział gmin realizujących inwestycje wynika z konieczności dostosowania szkół podstawowych do reformy. Jednocześnie wzrosła liczba gmin, które z tego samego powodu nie mają środków na inwestycje bo muszą ponieść większe koszty związane z zabezpieczeniem środków na wynagrodzenia i odprawy dla nauczycieli, a otrzymały mniejszą subwencję w związku z utratą jednego rocznika podwójnie zasilającego szkoły średnie.

5.2. Dynamika wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem na realizację zadań z zakresu oświaty w okresie 2018-2019.

W celu zbadania powyższej zależności odniesione zostały wartości udziału zainwestowanych środków finansowych na inwestycje w wydatkach ogółem, z roku 2019 do 2018.

Na tej podstawie stwierdzono, czy nastąpiło zwiększenie stopnia wydatków inwestycyjnych, czy ich zmniejszenie oraz stopnia stagnacji. Uzyskane wyniki obrazuje wykres nr 15).



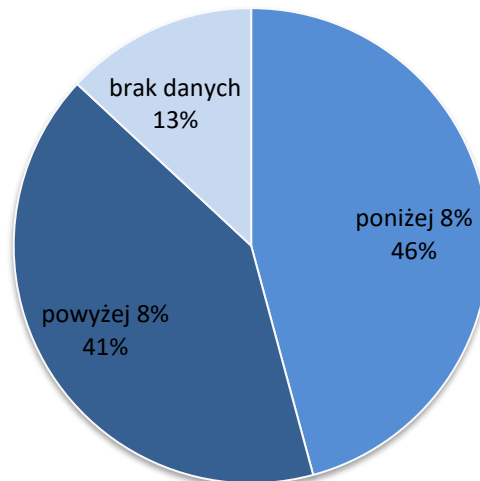
W ponad 40% gmin nastąpiła stagnacja – nie przeznaczono na inwestycje ani złotych. W 28% badanych jst. nastąpiło zmniejszenie stopnia wydatków inwestycyjnych. W nieco ponad 30% samorządów nastąpiło zwiększenie stopnia inwestowania w infrastrukturę oświatową.

Sytuacja gdy na przestrzeni ostatnich lat prawie 70% samorządów nie inwestuje w infrastrukturę oświatową wcale lub w stopniu niewielkim (wykres nr 16 i 17), a środki z dochodów własnych zmuszonych jest przeznaczać na dofinansowanie zadań bieżących w tym zakresie, jest bardzo niebezpieczna. Środki z dochodów własnych jako środki rozwojowe powinny służyć finansowaniu takich zadań, których realizacja pozwoli w przyszłości pozyskiwać do budżetu kolejne środki. W tym kontekście przede wszystkim w infrastrukturę: szkoły, sale gimnastyczne, wyposażenie w pomoce dydaktyczne, itp. – wszystko to, co pozwoli w przyszłości zabezpieczyć gminy przed odpływem uczniów do lepiej wyposażonych ośrodków, a uczniom lepiej realizować obowiązek szkolny i uzyskiwać przez nich jak najlepsze umiejętności przydatne później na rynku pracy.

6. WZROST WYDATKÓW NA WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI I PRACOWNIKÓW ADMINISTRACJI W 2019 I 2020 ROKU (W ZWIĄZKU Z PODWYŻKAMI WYNAGRODZEŃ I WZROSTU PŁACY MINIMALNEJ).

Badane jednostki wykazały że na realizowane w 2018 roku podwyżki musiały w sumie przeznaczyć kwotę: 43.503.437złoty. Jednocześnie oszacowały wzrost wydatków na wynagrodzenia w stosunku do zakładanych na poziomie od 1,43 do 25%. W 40% badanych jednostek wydatki te wzrosły powyżej 8 % zakładanych przez Rząd.

Wykres nr 16. Szacunkowy wzrost wydatków gminy związanych z realizacją zadań oświatowych w stosunku do zakładanych, w związku z podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli od 1 września 2019 r.



W budżetach na 2020 rok badane gminy zabezpieczyły dodatkowe środki na poziomie: 124 181 101 zł – z tytułu podwyżek wynagrodzeń dla kadry nauczycielskiej oraz 40 186 132 zł - na zabezpieczenie skutków wzrostu płacy minimalnej obejmującej pracowników administracji.

7. PROPOZYCJE ZMIAN W SYSTEMIE OŚWIATY.

- **Zwiększenie subwencji tak, aby pokrywała wszystkie wydatki oświatowe**, w tym: pełne zabezpieczenie reformy i podwyżek, finansowanie wynagrodzeń nauczycieli z budżetu państwa w 100%, (obecnie kwota subwencji oświatowej nie uwzględnia rzeczywistych skutków finansowania realizacji funkcji edukacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych szkół i placówek oświatowych).
- Wypracowanie i wdrożyć **standardy oświatowe** - określić minimalną liczbę uczniów w oddziale.
- **Zwiększenie pensum z 18 godzin na 25 godzin.**
- **Rezygnacja z dodatku uzupełniającego.**
- Wliczanie **dodatku wiejskiego** do średniego wynagrodzenia rocznego.
- **Zmniejszenie liczby składników** wchodzących w skład wynagrodzeń nauczycielskich.
- **Podniesienie nakładów na oświatę do wskaźnika 6%PKB**, *(zwiększenie udziału wydatków na edukację w budżecie państwa - wzrost dochodów państwa powinien przekładać się bezpośrednio na realny i odczuwalny wzrost nakładów na edukację).*
- Uwzględnienie w **ramowym planie nauczania godzin pracy pedagoga, psychologa i logopedy**,
- Zmiana przepisów w zakresie **dotowania i rozliczania dotacji na uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach ogólnodostępnych** *(Dotacja na uczniów z orzeczeniami o kształceniu specjalnym przekazywana jest w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego oraz wskaźnika zwiększającego, o którym mowa w art. 14 ust. 1. ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Nie brana jest pod uwagę wysokość środków wydanych przez gminę na kształcenie specjalne w szkołach prowadzonych przez jst). Wcześniejsze uregulowanie mówiło o przekazaniu dotacji na kształcenie specjalne w wysokości wydatków na to kształcenie w szkołach prowadzonych przez jst, nie mniej niż kwota przewidziana w subwencji oświatowej na kształcenie danego ucznia).*
- Wprowadzenie ujednoliconego wyliczania **zwrotu kosztów dojazdu uczniów niepełnosprawnych** do szkół to dobry pomysł, ale wprowadzenie w trakcie roku szkolnego to utrudnienie.
- Należy dać **kompetencje samorządom do samodzielnej organizacji sieci szkół** dostosowanej do lokalnych potrzeb poprzez umożliwienie tworzenia szkół filialnych w organizacji I-III połączonych z oddziałami „0”. Na dalszy etap edukacji w klasach IV –VIII możliwość łączenia młodzieży w większych szkołach co pozwoliłoby zapewnić jej tam odpowiednie warunki dydaktyczne i lokalowe, a także lepiej przygotowywało na dalszy etap nauki w szkołach średnich.
- Zmienić rozporządzenie w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2019 i następne lata ze szczególnym zwróceniem uwagi na **małe szkoły wiejskie**.
- Zmiana rozporządzenia w sprawie podziału rezerwy 0,4% (np. zwroty odpraw emerytalnych, czy wymagania dotyczące stołówek).
- Zmiana przepisów związanych z finansowaniem dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół i placówek opiekuńczych.

- Zmiana przepisów związanych z **finansowaniem dzieci w przedszkolach na terenie innych gmin** (mimo, że gmina posiada wolne miejsca i oferuje warunki nie gorsze niż w innych przedszkolach musi ponosić koszt ich opieki).
- Zmiana przepisów związanych z koniecznością **udziału własnego przy dotacjach celowych** (stypendia socjalne, pomoc państwa w dożywianiu, programy wspomagające doposażenie szkół itp.).
- Zmiana przepisów **zabraniających sprzedaży podmiotom zewnętrznym obiadów ze stołówek szkolnych mimo posiadanych rezerw.**
- Zmiana przepisów związanych z **obowiązkiem organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, opieki świetlicowej w małych szkołach** *(w których ta opieka jest zabezpieczona poprzez możliwości indywidualizacji pracy z uczniem ze względu na małoliczne klasy i brak uczniów dojeżdżających)*.
- Zmiana rozporządzenia z dnia 17 marca 2017r w sprawie szczegółowej **organizacji publicznych szkół i przedszkoli** , które narzuca sposoby łączenia klas niekoniecznie korzystne dla uczniów małych szkół.
- Urealnić **odpis na ZFŚS dla nauczycieli i emerytów** lub przekazać na ten wymóg dodatkowe środki lub odpis na ZFŚS naliczać jak pracownikom samorządowym – zmniejszenie na rzecz na wynagrodzeń nauczycieli.
- **Zwiększenie subwencji na szkoły małe.**
- Zwiększyć **subwencję oświatową oraz dotację na wychowanków w** przedszkolach - objąć w całości te placówki subwencją.
- Zmiana rozporządzenia w sprawie organizacji szkół - **samodzielność w reorganizacji sieci szkół.**
- Zmiana systemu **dotowania placówek niepublicznych.**
- Finansowanie z budżetu państwa: **dowozu uczniów do szkół, dowozu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, posiłków dla wszystkich dzieci.**
- Możliwość **realizowania godzin ponadwymiarowych w innych szkołach tego samego organu** bez konieczności zawierania odrębnych umów,
- **Współpraca MEN z JST** - wzory umów, sprawozdań, interpretacje prawne,
- **Uproszczenie rozliczeń dotacji podręcznikowej**, tak aby kwota wnioskowana była kwotą graniczną, której nie można przekroczyć, bez konieczności kontrolowania rozliczenia jej na jednego ucznia,
- Stabilizacja prawa oświatowego.

ZAŁĄCZNIK NR 1. TABELA NR 3: ZESTAWIENIE BADANYCH JST POD KĄTEM WYBRANYCH DANYCH: SUBWENCJA OŚWIATOWA, WYDATKI NA OŚWIATĘ OGÓŁEM.

L.P.	Nazwa gminy (Status)	Subwencja oświatowa dynamika (rok 2019 do 2018, wartość dodatnia wzrost subwencji, wartość ujemna spadek). (2019/2018)		Dochody JST na oświatę z tytułu środków z subwencji oświatowej oraz dotacji, w tym przedszkolnej, podręcznikowej, i in.: dynamika (rok 2019 do 2018, wartość dodatnia wzrost subwencji, wartość ujemna spadek). (2019/2018)		Udział środków własnych JST w wydatkach na oświatę ogółem. Udział JST % i dynamika.		Dynamika wydatków na oświatę ogółem - różnica wysokości wydatków między rokiem 2019 a 2018 (wartość dodatnia – wzrost wydatków, wartość ujemna – spadek).	Stosunek przyrostu DOCHODÓW JST na oświatę (środki z subwencji oświatowej wraz z dotacjami, i in.), do WYDATKÓW na oświatę OGÓŁEM.						
		[zł]	[%]	[zł]	[%]	Stopień finansowania wydatków oświatowych ogółem ze środków własnych JST (udział pow. 40% wyróżniony kolorem szarym).	Dynamika - różnica między stopniem pokrycia subwencją wydatków między rokiem 2019 a 2018. (wartość dodatnia wzrost wydatków ze środków własnych, wartość ujemna zmniejszenie wydatków ze środków własnych)		2019/2018	[zł]	[%]	Przyrost DOCHODÓW jest mniejszy niż przyrost WYDATKÓW ogółem.	DOCHODY wzrosły, WYDATKI wzrosły ale są niższe niż poziom wzrostu subwencji	DOCHODY wzrosły, a WYDATKI są niższe niż w roku poprzednim	Spadek DOCHODÓW, WYDATKI wzrosły
						2018[%]	2019[%]	2019/2018 [%]			2019/2018				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

1.	Annopol (GMW)	76 847,00	1,05	69 779,50	0,9	3,9	20,6	-16,69	1 735 169,00	18,1	✓				
2.	Baranów (GW)	-36 429,00	-1,23	12 741,83	0,4	24,9	29,3	-4,46	286 367,59	6,3	✓				
3.	Bełżec (GW)	139 289,00	4,80	326 888,43	9,7	31,1	32,7	-1,54	585 632,87	11,8	✓				
4.	Biała Podlaska (MP)	9 870 717,00	9,83	9 663 227,00	9,3	22,0	21,4	0,57	11 423 854,00	8,6		✓			
5.	Białopole (GW)	96 877,00	4,11	165 925,36	6,6	32,2	37,1	-4,93	535 086,93	13,4	✓				
6.	Biłgoraj (GM)	1 833 363,00	7,71	-196 055,11	-0,7	15,1	12,6	81,79	-1 242 667,44	-3,6					✓
7.	Biłgoraj (GW)	308 346,00	2,74	308 346,00	2,6	6,6	27,9	-21,31	4 062 790,17	24,8	✓				
8.	Biszczka (GW)	191 620,00	6,29	133 944,13	4,2	28,7	35,8	-7,07	685 501,53	13,7	✓				
9.	Borzechów (GW)	131 122,00	4,61	-520 308,00	-17,9	15,3	40,3	-25,08	830 824,00	17,0				✓	
10.	Bychawa (GMW)	2 807 657,00	26,14	2 861 013,00	25,7	32,6	19,4	13,20	1 535 899,00	11,1		✓			
11.	Chełm (MP)	10 690 207,00	9,82	14 795 426,69	12,2	35,4	36,8	-1,40	27 076 116,42	14,1	✓				
12.	Dębowa Kłoda (GW)	-37 117,00	-1,37	8 223,93	0,2	8,6	12,2	-3,61	174 305,42	4,2	✓				
13.	Dołhobyczów (GW)	284 154,00	7,32	284 154,00	7,1	43,8	34,2	9,62	-541 186,00	-8,9			✓		
14.	Dubienka (GW)	31 813,00	2,14	83 923,00	5,3	33,8	41,9	-8,06	459 580,03	16,8	✓				
15.	Dzwola (GW)	132 913,00	2,50	3 156 598,43	37,1	33,8	31,4	2,33	-46 397,92	-0,6			✓		
16.	Godziszów (GW)	337 779,00	7,24	752 154,64	14,5	36,7	39,3	-2,62	1 541 029,64	18,0	✓				
17.	Gościeradów (GW)	437 143,00	7,54	423 685,98	7,0	49,0	49,2	-0,17	871 640,28	7,3	✓				
18.	Grabowiec (GW)	-187 247,00	-5,87	-185 514,00	-5,6	18,8	9,3	9,54	-656 368,00	-18,0					✓
19.	Hańsk (GW)	-97 755,00	-3,13	-93 869,63	-2,8	9,3	17,1	-7,75	246 751,02	6,0				✓	
20.	Hrubieszów (GM)	803 181,00	6,42	917 827,00	7,0	41,4	44,0	-2,63	2 611 532,13	11,2	✓				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
21.	Hrubieszów (GW)	978 671,00	13,16	1 039 833,00	12,6	33,7	27,8	5,84	562 734,40	4,9		✓			
22.	Jabłonna (GW)	415 518,00	5,51	1 664 432,13	17,4	39,6	29,8	9,75	555 156,32	4,1		✓			
23.	Jabłoń (GW)	231 672,00	6,99	259 678,45	7,3	38,0	39,6	-1,56	566 879,41	9,7	✓				
24.	Janów Lubelski (GMW)	-850 811,00	-7,90	-916 224,00	-7,9	40,9	40,9	-0,02	-1 542 600,00	-7,9					✓
25.	Janów Podlaski (GW)	153 330,00	3,21	155 087,97	3,1	22,2	25,6	-3,34	486 809,70	7,3	✓				
26.	Jarczów (GW)	197 881,00	8,19	164 822,02	6,6	44,4	46,8	-2,34	494 491,66	10,5	✓				
27.	Jastków (GW)	650 828,00	6,57	876 339,16	6,7	39,9	38,2	1,69	863 737,13	4,1		✓			
28.	Jeziorzany (GW)	133 166,00	7,08	52 962,04	2,7	20,6	31,2	-10,52	448 190,75	15,6	✓				
29.	Józefów (3)	53 132,00	1,13	723 499,46	12,4	33,8	39,27	-5,43	20 754,32	0,27		✓			
30.	Józefów nad Wisłą (3)	145 927,00	2,53	149 134,09	2,5	30,7	40,26	-9,61	1 298 122,51	13,46	✓				
31.	Karczńska (GW)	296 615,00	6,33	532 917,44	9,7	36,8	39,7	-2,88	1 259 345,49	13,8	✓				
32.	Kazimierz Dolny (GMW)	251 257,00	6,16	-9 166,90	-0,2	46,0	51,5	-5,59	922 498,40	10,2				✓	
33.	Kłoczew (GW)	217 858,00	3,38	392 799,95	5,3	31,7	36,0	-4,26	1 295 015,57	11,2	✓				
34.	Komarówka Podlaska (GW)	157 310,00	3,32	133 392,00	2,7	31,2	30,7	0,54	139 234,00	2,0		✓			
35.	Komarów-Osada (GW)	154 034,00	4,35	-61 476,27	-1,6	28,1	38,8	-10,75	849 150,00	13,6				✓	
36.	Konstantynów (GW)	201 525,00	5,19	285 742,45	6,3	28,2	30,6	-2,45	619 802,27	9,5	✓				
37.	Końskowola (GW)	495 694,00	6,85	488 194,20	6,5	25,9	27,2	-1,32	843 220,73	8,2	✓				
38.	Krasnobród (GMW)	46 668,00	0,69	46 668,00	0,7	38,0	40,6	-2,57	545 020,71	4,8	✓				
39.	Kraśnik (GM)	2 056 281,00	9,03	2 679 207,00	9,3	32,1	12,9	19,16	-5 402 313,00	-16,3			✓		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
40.	Krynice (GW)	128 981,00	4,75	94 789,86	3,4	20,7	45,7	-25,08	1 755 452,40	33,9	✓				
41.	Krzczonów (GW)	157 846,00	4,67	120 965,58	3,4	27,4	33,6	-6,16	616 824,31	11,6	✓				
42.	Krzywda (GW)	655 487,00	5,40	640 261,00	5,1	10,6	10,7	-0,09	730 337,03	5,2	✓				
43.	Księżpol (GW)	361 372,00	5,61	90 155,35	1,3	30,8	40,6	-9,88	1 838 633,84	15,4	✓				
44.	Kurów (GW)	422 928,00	5,92	425 301,14	5,7	42,3	50,8	-8,51	2 979 506,54	19,6	✓				
45.	Lubartów (GM)	2 700 104,00	12,60	15 787 063,79	45,0	56,7	28,4	28,28	4 478 098,25	9,1		✓			
46.	Lubartów (GW)	770 923,00	9,17	926 752,20	10,5	6,9	26,5	-19,59	3 523 857,79	29,3	✓				
47.	Lublin (MP)	41 697 286,00	9,02	57 520 845,00	11,3	20,6	21,7	-1,06	81 142 851,00	12,5	✓				
48.	Lubycza Królewska (GMW)	-77 083,00	-1,67	-77 033,00	-1,6	22,6	12,3	10,26	-813 663,40	-15,1					✓
49.	Ludwin (GW)	232 243,00	4,43	170 829,58	3,1	14,5	32,8	-18,29	1 950 562,10	23,8	✓				
50.	Łabunie (GW)	46 401,00	0,96	24 301,08	0,5	33,2	25,1	8,12	-779 152,02	-11,6			✓		
51.	Łaziska (GW)	156 915,00	4,20	140 147,13	3,6	39,1	55,6	-16,59	2 620 249,46	29,8	✓				
52.	Łęczna (GMW)	1 251 684,00	7,93	3 746 994,00	17,4	53,3	48,1	5,17	3 422 025,00	8,2		✓			
53.	Łomazy (GW)	-52 143,00	-1,21	34 780,99	0,7	27,4	34,0	-6,62	713 124,83	9,8	✓				
54.	Łopiennik Górny (GW)	-57 894,00	-2,20	954 008,08	25,4	18,3	-1,0	19,35	286 583,91	7,7		✓			
55.	Łuków (GM)	1 227 433,00	4,76	1 704 313,87	5,8	39,9	24,8	15,18	-6 981 878,24	-18,0			✓		
56.	Markuszów (GW)	105 432,00	4,04	82 591,82	3,0	33,6	39,5	-5,84	517 755,39	11,6	✓				
57.	Michów (GW)	78 415,00	1,58	79 564,00	1,5	32,5	37,9	-5,47	802 669,00	9,5	✓				
58.	Milejów (GW)	33 223,17	0,45	42 238,90	0,5	35,4	41,7	-6,24	1 356 809,32	10,2	✓				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
59.	Mircze (GW)	111 612,00	2,39	-252 161,56	-5,0	36,0	45,2	-9,17	932 665,55	10,1				✓	
60.	Modliborzyce (GMW)	-20 374,00	-0,37	-43 259,57	-0,7	18,4	36,3	-17,93	1 952 290,69	21,4				✓	
61.	Niedrzwica Duża (GW)	695 338,00	5,61	725 108,00	5,5	31,3	33,7	-2,40	1 743 886,00	8,8	✓				
62.	Opole Lubelskie (GMW)	864 640,00	6,25	2 062 194,01	13,3	38,3	49,4	-11,15	8 872 108,00	29,0	✓				
63.	Ostrów Lubelski (GMW)	29 163,00	0,61	-53 283,00	-1,0	9,0	22,9	-13,93	1 047 013,00	14,5				✓	
64.	Ostrówek (GW)	197 448,00	4,83	198 846,51	4,6	29,7	37,2	-7,46	1 021 598,27	14,7	✓				
65.	Parczew (GMW)	476 442,00	4,40	505 077,00	4,4	20,3	30,2	-9,91	2 668 395,00	16,3	✓				
66.	Piaski (GMW)	69 237,00	0,90	277 654,09	3,3	12,6	7,7	4,92	-202 802,70	-2,2			✓		
67.	Poniatowa (GMW)	605 647,00	5,83	729 836,00	6,5	33,0	36,3	-3,23	1 944 701,00	11,0	✓				
68.	Potok Wielki (GW)	-197 779,00	-4,90	-196 535,00	-4,6	28,1	24,5	3,55	-553 336,00	-9,7					✓
69.	Puławy (MP)	2 523 711,00	6,34	2 937 443,48	6,2	37,0	42,5	-5,48	11 873 163,94	14,3	✓				
70.	Radecznica (GW)	-223 488,00	-6,17	-223 458,00	-5,9	36,9	28,4	8,50	-1 066 798,52	-20,2					✓
71.	Radzyń Podlaski (GW)	432 070,00	6,15	437 565,00	6,1	46,1	52,4	-6,32	2 587 526,24	17,1	✓				
72.	Rejowiec (GMW)	299 258,84	6,48	311 032,06	6,4	8,9	11,3	-2,38	483 455,81	8,9	✓				
73.	Rejowiec Fabryczny (GW)	45 108,00	1,43	54 109,00	1,6	33,7	36,0	-2,31	265 009,56	5,0	✓				
74.	Rokitno (GW)	203 201,00	7,28	186 173,17	6,5	30,3	19,6	10,68	-280 199,74	-7,8			✓		
75.	Ruda-Huta (GW)	-15 436,00	-0,48	-16 604,38	-0,5	13,8	13,9	-0,10	-15 041,97	-0,4					✓
76.	Rudnik (GW)	93 810,00	4,15	99 294,18	4,3	24,2	26,5	-2,32	228 221,19	7,2	✓				
77.	Rybczewice (GW)	66 068,00	3,12	30 757,00	1,4	18,6	18,8	-0,20	44 433,00	1,6	✓				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
78.	Sawin (GW)	104 347,00	2,49	107 326,00	2,4	25,4	27,6	-2,22	325 232,60	5,3	✓				
79.	Serokomla (GW)	-9 215,00	-0,25	70 706,00	1,6	32,0	36,5	-4,54	563 679,00	8,2	✓				
80.	Siemień (GW)	146 506,00	4,07	32 075,16	0,9	21,0	23,0	-2,03	164 168,02	3,4	✓				
81.	Siennica Różana (GW)	92 347,00	4,03	100 401,00	4,1	35,4	39,8	-4,43	430 918,00	10,7	✓				
82.	Sosnowica (GW)	-92 228,00	-5,34	-87 825,00	-4,8	28,3	21,6	6,66	-339 162,71	-14,5					✓
83.	Spiczyn (GW)	526 834,00	9,30	512 355,46	8,5	38,4	39,1	-0,73	947 360,22	9,6	✓				
84.	Stanin (GW)	384 707,00	3,57	257 219,20	2,2	34,5	13,7	20,85	-3 999 404,07	-29,0			✓		
85.	Stary Brus (GW)	33 080,00	2,36	22 094,00	1,5	28,5	20,9	7,65	-165 668,06	-9,0			✓		
86.	Stary Zamość (GW)	-103 168,00	-2,91	-101 864,00	-2,8	23,4	11,4	11,98	-786 314,00	-18,8					✓
87.	Stężycza (GW)	374 258,00	8,62	472 872,83	9,7	35,4	36,9	-1,50	911 150,00	11,8	✓				
88.	Susiec (GW)	15 132,00	0,25	-17 852,58	-0,3	21,3	35,6	-14,28	1 900 664,10	17,9				✓	
89.	Szastarka (GW)	298 576,00	5,39	374 911,00	6,5	35,1	24,1	10,98	-715 997,00	-9,4			✓		
90.	Szczebrzeszyn (GMW)	556 782,00	7,67	2 469 487,10	23,1	27,3	37,6	-10,31	5 822 862,90	34,0	✓				
91.	Tarnawatka (GW)	88 942,00	3,00	-784 166,74	-24,4	13,5	36,4	-22,91	428 184,98	8,5				✓	
92.	Tomaszów Lubelski (GM)	3 542 554,00	18,53	4 303 382,67	21,4	43,5	35,6	7,97	3 226 600,46	10,4		✓			
93.	Trawniki (GW)	189 812,00	2,54	168 171,00	2,2	24,8	28,7	-3,87	777 397,99	7,2	✓				
94.	Trzeszczany (GW)	39 444,00	1,36	48 914,86	1,6	38,7	36,7	1,93	-68 987,00	-1,5			✓		
95.	Trzydnik Duży (GW)	54 507,00	1,12	54 503,89	0,9	46,7	44,2	2,43	-375 249,13	-3,6			✓		
96.	Tuczna (GW)	11 291,00	0,49	564 121,56	18,2	39,4	0,0	39,47	-1 088 597,86	-35,1			✓		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
97.	Uchanie (GW)	193 810,00	6,28	169 735,61	5,3	39,9	42,7	-2,80	541 889,49	9,7	✓				
98.	Urzędów (GMW)	-54 651,00	-0,75	-50 922,04	-0,7	17,7	25,1	-7,40	853 305,29	8,4				✓	
99.	Wilkołaz (GW)	-191 404,00	-3,57	-90 099,90	-1,6	25,0	45,8	-20,81	2 770 939,21	26,6				✓	
100.	Wisznice (GW)	185 002,00	3,87	200 886,74	3,9	22,7	25,8	-3,17	547 748,91	7,8	✓				
101.	Wola Mysłowska (GW)	415 384,00	10,13	-58 135,65	-1,4	37,2	51,7	-14,54	1 934 049,35	22,1				✓	
102.	Wola Uhruska (GW)	-50 859,00	-1,58	52 348,81	1,4	18,9	22,9	-3,98	295 209,93	6,3	✓				
103.	Wólka (GW)	828 733,00	13,10	1 661 123,38	18,1	51,4	51,2	0,26	3 319 689,55	17,7		✓			
104.	Zakrzew (GW)	33 773,00	1,80	33 831,94	1,7	20,1	23,3	-3,16	142 082,64	5,6	✓				
105.	Zalesie (GW)	128 617,00	2,62	111 617,00	2,3	31,7	32,4	-0,66	234 566,00	3,2	✓				
106.	Zamość (GW)	819 159,00	4,78	1 566 985,00	7,9	34,5	51,2	-16,75	12 830 070,00	31,4	✓				
107.	Żółkiewka (GW)	-71 540,00	-1,89	-72 254,00	-1,8	24,2	31,1	-6,92	430 475,78	7,5				✓	

ZAŁĄCZNIK NR 2. TABELA NR 4: ZESTAWIENIE BADANYCH JST POD KĄTEM WYBRANYCH DANYCH: WYDATKI NA OŚWIATĘ BIEŻĄCE, NA WYNAGRODZENIA I INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ.

L.P.	Nazwa gminy (Status)	Udział środków własnych JST w wydatkach na oświatę BIEŻĄCYCH <i>Wartość ujemna - część subwencji pozostaje na pokrycie pozostałych kosztów oświaty, wartość dodatnia - brakująca część środków, która musi być pokryta ze środków własnych JST.</i>			Stopień finansowania subwencją wydatków na WYNAGRODZENIA dla nauczycieli. <i>Wartość dodatnia oznacza że część subwencji pozostaje na pokrycie pozostałych kosztów oświaty, wartość ujemna - brakująca część środków musi być pokryta ze środków własnych JST.</i>			Inwestycje w INFRASTRUKTURĘ oświatową.		
		Stopień finansowania wydatków oświatowych bieżących ze środków własnych JST.		Dynamika	Jaka część subwencji wraz z dotacjami może być przeznaczona na finansowanie pozostałych zadań oświatowych?		Dynamika	Udział inwestycji w wydatkach na oświatę ogółem	kwoty w	Dynamika
		2018 [%]	2019 [%]	2019/2018 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2019/2018 [%]	2018 [%]	2019 [%]	2019/2018 [%]
1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1.	Annopol (GMW)	3,9	20,6	-16,7	51,53	21,31	-30,22	0,0	0,0	0
2.	Baranów (GW)	24,9	29,3	-4,5	6,91	-18,50	-25,41	0,0	0,0	0
3.	Bełżec (GW)	31,1	32,7	-1,5	12,34	9,82	-2,52	0,0	0,0	0
4.	Biała Podlaska (MP)	21,6	20,4	1,2	12,34	16,22	3,88	0,5	1,3	1
5.	Białopole (GW)	32,2	37,1	-4,9	-20,91	-25,89	-4,98	0,0	0,0	0
6.	Biłgoraj (GM)	15,0	12,1	2,9	-8,71	-3,33	5,38	0,2	0,5	0
7.	Biłgoraj (GW)	5,1	27,9	-22,8	Bd.	Bd.	Bd.	1,5	21,8	20
8.	Biszczka (GW)	28,7	35,8	-7,1	-18,17	-36,80	-18,63	0,0	0,0	0
9.	Borzechów (GW)	13,8	35,5	-21,8	8,31	-19,12	-27,43	1,7	6,9	5
10.	Bychawa (GMW)	32,6	18,9	13,7	10,66	29,19	18,53	0,0	0,6	1

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
11.	Chełm (MP)	34,7	34,3	0,4	23,99	25,37	1,38	1,1	3,6	3
12.	Dębowa Kłoda (GW)	13,1	12,2	0,9	23,54	8,02	-15,52	0,0	0,0	0
13.	Dołhobyczów (GW)	33,1	17,0	16,1	-13,57	-20,50	-6,93	30,1	3,6	-27
14.	Dubienka (GW)	33,8	36,3	-2,5	5,22	5,41	0,18	0,0	8,1	8
15.	Dzwola (GW)	25,4	-14,8	40,2	-20,12	23,41	43,54	0,0	0,0	0
16.	Godziszów (GW)	36,3	37,3	-1,1	-27,03	-33,39	-6,36	0,6	3,0	2
17.	Gościeradów (GW)	48,0	49,0	-0,9	-27,36	-46,91	-19,55	1,8	0,4	-1
18.	Grabowiec (GW)	18,8	9,3	9,5	2,21	16,07	13,86	0,0	0,0	0
19.	Hańsk (GW)	9,3	17,1	-7,8	6,64	-0,44	-7,08	0,0	0,0	0
20.	Hrubieszów (GM)	41,4	44,0	-2,6	-25,96	-41,63	-15,67	0,0	0,0	0
21.	Hrubieszów (GW)	33,7	28,5	5,2	9,08	9,51	0,43	0,0	0,0	0
22.	Jabłonna (GW)	39,5	19,2	20,3	-14,44	3,04	17,48	8,9	56,9	48
23.	Jabłoń (GW)	35,5	32,5	3,1	-24,13	-31,54	-7,41	3,7	9,6	6
24.	Janów Lubelski (GMW)	31,3	40,5	-9,2	-16,92	-39,48	-22,57	12,2	16,4	4
25.	Janów Podlaski (GW)	22,2	24,7	-2,5	-2,94	-9,29	-6,34	51,7	11,1	-41
26.	Jarczów (GW)	43,9	31,0	12,8	-34,20	-20,43	13,76	0,0	2,1	2
27.	Jastków (GW)	21,0	26,3	-5,3	23,01	17,21	-5,80	19,3	13,8	-5
28.	Jeziorzany (GW)	20,6	31,2	-10,5	1,23	-13,41	-14,65	0,0	3,4	3
29.	Józefów (3)	33,50	16,68	16,82	-23,90	-53,14	29,24	18,18	8,73	-9

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
30.	Józefów nad Wisłą (3)	30,66	36,79	-6,13	7,61	10,77	-3,16	0,82	2,56	2
31.	Karczmiska (GW)	19,0	34,0	-15,0	-5,89	-14,30	-8,40	9,8	8,6	-1
32.	Kazimierz Dolny (GMW)	42,2	45,0	-2,8	-24,80	-40,33	-15,54	18,3	1,8	-17
33.	Kłoczew (GW)	31,7	36,0	-4,3	-18,21	-19,12	-0,91	25,8	21,8	-4
34.	Komarówka Podlaska (GW)	31,2	25,7	5,5	-2,09	-6,57	-4,48	0,0	0,0	0
35.	Komarów-Osada (GW)	27,5	38,8	-11,4	-13,25	-6,54	6,70	0,9	0,0	-1
36.	Konstantynów (GW)	28,1	30,6	-2,6	-6,08	-12,37	-6,29	0,0	0,0	0
37.	Końskowola (GW)	24,1	26,7	-2,7	-12,08	-15,37	-3,29	2,4	0,7	-2
38.	Krasnobród (GMW)	38,0	40,6	-2,6	Bd.	bd.	Bd.	0,0	0,0	0
39.	Kraśnik (GM)	7,7	11,2	-3,5	-16,05	4,76	20,81	20,9	2,0	-19
40.	Krynice (GW)	19,3	24,6	-5,3	39,02	24,27	-14,75	1,7	21,9	20
41.	Krzczonów (GW)	27,4	33,0	-5,6	-14,15	-30,44	-16,29	0,0	0,0	0
42.	Krzywda (GW)	9,6	5,7	3,9	2,07	2,82	0,76	1,1	0,0	-1
43.	Księżpol (GW)	23,7	31,2	-7,5	16,29	5,18	-11,12	4,2	12,1	8
44.	Kurów (GW)	36,0	39,0	-2,9	-20,90	-31,15	-10,25	8,9	16,3	7
45.	Lubartów (GM)	48,4	10,1	38,3	-31,81	16,52	48,33	13,8	16,9	3
46.	Lubartów (GW)	6,7	25,3	-18,6	18,72	4,36	-14,36	0,2	1,5	1
47.	Lublin (MP)	19,9	21,0	-1,0	11,95	9,56	-2,38	1,9	2,8	1
48.	Lubycza Królewska (GMW)	21,2	11,0	10,2	2,57	5,56	2,99	1,6	1,4	0

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
49.	Ludwin (GW)	14,1	32,4	-18,3	7,67	-19,40	-27,07	0,5	0,5	0
50.	Łabunie (GW)	33,2	25,1	8,1	-22,25	-11,12	11,13	0,0	0,0	0
51.	Łaziska (GW)	38,9	43,2	-4,3	-22,31	-40,14	-17,83	0,2	18,0	18
52.	Łęczna (GMW)	48,6	43,4	5,3	-12,47	-2,35	10,13	8,4	7,8	-1
53.	Łomazy (GW)	27,4	34,0	-6,6	-4,80	-15,65	-10,85	0,0	0,0	0
54.	Łopiennik Górny (GW)	18,3	-1,0	19,4	-0,22	20,52	20,74	0,0	0,0	0
55.	Łuków (GM)	39,9	24,7	15,2	-10,70	-9,92	0,78	9,8	2,6	-7
56.	Markuszów (GW)	30,4	35,1	-4,7	-16,31	-24,50	-8,20	1,8	0,0	-2
57.	Michów (GW)	32,2	37,9	-5,7	Bd.	Bd.	Bd.	0,0	0,0	0
58.	Milejów (GW)	35,0	39,2	-4,2	-4,49	-12,60	-8,11	0,6	3,9	3
59.	Mircze (GW)	35,8	45,2	-9,4	-2,15	-36,36	-34,21	0,4	0,0	0
60.	Modliborzyce (GMW)	29,2	36,3	-7,1	-18,50	-35,76	-17,27	0,0	0,0	0
61.	Niedzwica Duża (GW)	31,3	30,5	0,8	-2,29	-2,80	-0,51	0,0	4,4	4
62.	Opole Lubelskie (GMW)	33,9	31,1	2,9	-20,42	-22,93	-2,51	6,2	21,0	15
63.	Ostrów Lubelski (GMW)	9,0	22,9	-13,9	0,85	-15,34	-16,19	1,8	1,3	0
64.	Ostrówek (GW)	29,7	36,5	-6,8	-7,50	-19,65	-12,15	0,0	1,1	1
65.	Parczew (GMW)	18,8	30,2	-11,5	32,58	12,86	-19,72	1,9	0,0	-2
66.	Piaski (GMW)	12,6	5,7	6,9	44,17	16,81	-27,36	0,0	41,7	42
67.	Poniatowa (GMW)	32,7	36,3	-3,6	-16,95	-25,68	-8,73	16,0	7,3	-9

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
68.	Potok Wielki (GW)	27,3	24,3	2,9	-12,19	-10,56	1,62	1,1	0,2	-1
69.	Puławy (MP)	36,9	39,8	-2,8	-20,64	-29,95	-9,31	1,8	4,3	3
70.	Radecznicza (GW)	37,1	28,4	8,8	-20,40	-14,91	5,49	0,0	2,2	2
71.	Radzyń Podlaski (GW)	44,8	52,2	-7,3	1,42	-3,60	-5,02	2,3	0,6	-2
72.	Rejowiec (GMW)	8,9	7,6	1,3	10,35	4,58	-5,76	20,5	0,0	-21
73.	Rejowiec Fabryczny (GW)		100,0		0,92	-4,00	-4,92	0,0	0,0	0
74.	Rokitno (GW)	30,3	19,6	10,6	-11,68	-22,06	-10,38	0,0	0,0	0
75.	Ruda-Huta (GW)	13,8	13,9	-0,1	2,57	2,38	-0,19	0,0	0,0	0
76.	Rudnik (GW)	24,2	26,5	-2,3	-5,26	-5,63	-0,37	0,0	0,0	0
77.	Rybczewice (GW)	16,3	18,8	-2,5	-0,20	-5,16	-4,96	2,7	0,0	-3
78.	Sawin (GW)	25,4	24,3	1,0	-8,32	-14,88	-6,57	0,0	0,0	0
79.	Serokomla (GW)	29,8	34,6	-4,9	-3,47	-14,01	-10,55	1,3	1,2	0
80.	Siemień (GW)	19,4	21,6	-2,2	11,07	-12,51	-23,58	0,0	0,0	0
81.	Siennica Różana (GW)	35,4	39,8	-4,4	1,55	1,76	0,21	0,0	0,0	0
82.	Sosnowica (GW)	28,3	21,6	6,7	6,22	8,01	1,79	0,0	0,0	0
83.	Spiczyn (GW)	26,0	33,0	-7,1	-4,32	46,53	50,85	14,3	8,3	-6
84.	Stanin (GW)	14,8	22,6	-7,8	-0,51	7,34	7,85	0,0	0,0	0
85.	Stary Brus (GW)	28,5	15,0	13,6	0,92	-6,39	-7,31	2,7	0,0	-3
86.	Stary Zamość (GW)	23,4	11,4	12,0	4,34	20,00	15,67	0,0	0,0	0

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25
87.	Stężycza (GW)	35,4	36,9	-1,5	-21,68	-27,71	-6,03	0,0	0,0	0
88.	Susiec (GW)	20,3	26,6	-6,3	17,51	7,62	-9,88	1,2	10,9	10
89.	Szastarka (GW)	34,5	23,8	10,7	-2,90	9,58	12,48	0,8	0,4	0
90.	Szczebrzeszyn (GMW)	20,1	-14,3	34,5	-1,91	8,97	10,88	8,2	23,6	15
91.	Tarnawatka (GW)	13,5	36,4	-22,9	9,49	-26,44	-35,93	42,4	0,0	-42
92.	Tomaszów Lubelski (GM)	43,3	34,7	8,6	-25,76	-13,78	11,97	0,4	1,4	1
93.	Trawniki (GW)	23,4	28,7	-5,3	-11,95	-21,93	-9,98	1,9	0,0	-2
94.	Trzeszczany (GW)	38,7	36,7	1,9	0,81	-0,38	-1,18	0,0	1,2	1
95.	Trzydnik Duży (GW)	41,6	43,9	-2,3	-18,03	-26,51	-8,48	7,9	0,6	-7
96.	Tuczna (GW)	36,6	-8,1	44,7	-28,00	29,13	57,12	4,3	7,0	3
97.	Uchanie (GW)	39,5	42,7	-3,1	-25,58	-39,52	-13,95	0,0	0,0	0
98.	Urzędów (GMW)	20,7	25,1	-4,3	-10,30	-21,79	-11,49	0,0	0,0	0
99.	Wilkołaz (GW)	24,8	36,4	-11,7	13,91	-1,60	-15,51	0,3	12,8	13
100.	Wisznice (GW)	22,5	25,5	-3,0	-1,06	-14,25	-13,19	0,2	0,5	0
101.	Wola Mysłowska (GW)	40,4	47,2	-6,8	-29,09	-59,78	-30,68	1,2	7,9	7
102.	Wola Uhruska (GW)	18,4	22,9	-4,5	31,88	26,70	-5,17	0,7	0,0	-1
103.	Wólka (GW)	47,5	47,9	-0,4	-18,61	-22,53	-3,92	7,0	6,0	-1
104.	Zakrzew (GW)	20,1	23,3	-3,2	-8,58	-14,59	-6,02	0,0	0,0	0
105.	Zalesie (GW)	31,7	32,4	-0,7	-14,24	-32,70	-18,46	4,3	0,0	-4
106.	Zamość (GW)	27,6	30,6	-3,0	9,96	5,80	-4,16	8,7	13,7	5
107.	Żółkiewka (GW)	24,2	31,0	-6,8	-12,58	-9,21	3,38	0,0	0,2	0

ZAŁĄCZNIK NR 3. TABELA NR 5: ZESTAWIENIE BADANYCH JST POD KĄTEM WYBRANYCH DANYCH: KWOTA WYDATKÓW NA OŚWIATĘ OGÓŁEM POKRYWANA ZE ŚRODKÓW WŁASNYCH JST ORAZ NADWYŻKA OPERACYJNA NETTO (LATA 2018-2019).

L.P.	Nazwa gminy	Kwota wydatków na oświatę ogółem pokrywana ze ŚRODKÓW WŁASNYCH JST	Nadwyżka bieżąca NETTO (kwota po uwzgl. kosztów obsługi długu)	Kwota wydatków na oświatę ogółem pokrywana ze ŚRODKÓW WŁASNYCH JST	Szacunkowy wzrost wydatków z tytułu realizacji zadań oświatowych w stosunku do zakładanych, związanych z podwyżką wynagrodzeń nauczycieli od 1.09.2019 r. do końca roku 2019	Nadwyżka bieżąca NETTO (kwota po uwzgl. kosztów obsługi długu)	Szacunkowy wzrost wydatków z tytułu realizacji zadań oświatowych w stosunku do zakładanych, związanych z podwyżką wynagrodzeń nauczycieli od 1.09.2019 r. na 2020 rok
		2018	2018	2019	2019	2019	2020
		[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]
1	2	26	27	28	29	30	30
1	Annopol (3)	309 182,50	2 844 345,29	1 974 572,00	220 000,00	508 885,00	660 000,00
2	Baranów (2)	1 056 385,46	1 934 291,90	1 330 011,22	81 488,00	280 234,13	244 464,00
3	Bełżec (2)	1 367 838,11	1 045 904,34	1 626 582,55	71 261,00	709 142,60	213 784,00
4	Biała Podlaska (1)	26 716 943,00	32 027 556,34	28 477 570,00	2 200 000,00	26 692 371,16	7 200 000,00
5	Białopole (2)	1 114 480,36	800 761,16	1 483 641,93	70 000,00	219 428,02	250,00
6	Biłgoraj (1)	33 352 851,97	10 331 377,82	4 301 971,97	670 000,00	5 595 500,00	2 000 000,00
7	Biłgoraj (2)	809 626,89	6 463 116,95	4 564 071,06	260 000,00	367 095,92	800 000,00
8	Biszcza (2)	1 243 398,60	1 682 497,35	1 794 956,00	100 000,00	793 995,00	400 000,00
9	Borzechów (2)	618 530,00	1 519 968,30	1 969 662,00	170 000,00	1 087 105,00	547 000,00
10	Bychawa (3)	4 005 560,00	2 675 151,57	2 680 446,00	283 982,00	4 430 999,51	851 943,00
11	Chełm (1)	58 397 820,06	2 714 244,66	70 678 509,79	2 900 000,00	1 410 316,36	8 700 000,00
12	Dębowa Kłoda (2)	343 662,47	549 223,27	509 743,96	240 000,00	1 531 348,97	956 990,00
13	Dołhobyczów (2)	2 914 220,00	2 411 040,43	2 088 880,00	350 000,00	2 782 589,00	632 000,00
14	Dubienka (2)	768 791,89	994 642,84	1 144 448,92	91 344,00	377 283,00	182 688,00
15	Dzwola (2)	2 724 655,03	2 373 644,95	2 521 658,68	189 200,00	1 930 836,13	318 690,00
16	Godziszów (2)	2 568 337,55	2 520 919,33	3 357 212,55	125 000,00	1 719 923,69	477 000,00
17	Gościeradów (2)	5 410 064,64	3 976 992,35	5 858 018,94	1 000 000,00	1 570 789,60	b.d.
18	Grabowiec (2)	808 809,00	714 384,94	337 955,00	73 000,00	514 897,83	400 000,00

1	2	26	27	28	29	30	565 075,37
19	Hrubieszów (1)	8 575 360,31	3 760 611,95	10 269 065,44	433 664,00	1 533 979,00	119 000,00
20	Hrubieszów (2)	3 655 894,60	1 028 771,73	3 178 796,00	1 289 988,00	10 721 923,27	1 100 000,00
21	Jabłonna (2)	5 171 461,21	3 719 251,03	4 062 185,40	245 000,00	2 813 442,89	516 210,21
22	Jabłoń (2)	2 012 216,99	1 419 068,92	2 319 417,95	193 070,07	1 457 781,16	1 151 560,00
23	Janów Lubelski (3)	8 629 824,00	3 098 876,59	8 003 448,00	405 000,00	2 465 544,47	324 473,60
24	Janów Podlaski (2)	1 376 484,27	3 835 867,84	1 708 206,00	315 827,60	3 977 812,35	240 000,00
25	Jarczów (2)	1 872 531,36	480 550,77	2 202 201,00	78 000,00	260 739,19	1 600 200,00
26	Jastków (2)	8 048 314,77	7 856 988,82	8 035 712,74	533 400,00	5 710 382,61	170 000,00
27	Jeziorzany (2)	501 647,83	1 717 983,38	896 876,54	65 000,00	843 740,46	381 502,98
28	Józefów nad Wisłą (3)	2 558 145,11	2 574 637,45	3 882 508,53	127 167,66	557 245,15	b.d.
29	Karczmiska (2)	2 890 951,90	1 163 007,12	3 617 379,95	112 973,13	1 286 005,14	364 552,93
30	Kazimierz Dolny (3)	3 753 111,66	2 049 982,22	4 684 776,96	202 955,50	943 902,20	619 600,00
31	Kłoczew (2)	3 247 448,38	3 804 502,30	4 149 664,00	141 000,00	2 344 461,08	479 498,00
32	Komarówka Podlaska (2)	2 143 807,00	965 342,47	2 149 649,00	239 749,16	801 800,22	456 000,00
33	Komarów-Osada (2)	1 518 024,73	1 268 206,40	2 428 651,00	130 000,00	1 203 478,23	451 600,00
34	Konstantynów (2)	1 658 284,72	1 202 667,51	1 992 344,54	99 081,00	639 319,74	158 367,00
35	Końskowola (2)	2 457 657,83	3 970 775,93	2 812 684,36	52 789,00	2 377 764,28	700 000,00
36	Krasnobród (3)	4 101 589,29	1 815 546,45	4 599 942,00	260 000,00	1 459 793,64	621 479,00
37	Kraśnik (1)	12 366 967,00	7 476 198,51	4 285 447,00	172 504,32	336 287,00	2 356 605,00
38	Krynice (2)	706 344,36	889 102,52	2 367 006,90	785 532,00	824 873,85	42 906,00
39	Krzczonów (2)	1 286 244,52	1 828 334,11	1 782 103,25	21 453,00	1 186 179,37	135 960,00
40	Krzywda (2)	1 420 917,97	4 149 668,47	1 510 994,00	45 320,00	2 629 202,04	1 912 159,00
41	Księżpol (2)	3 118 111,04	5 297 049,49	4 866 589,53	370 000,00	5 452 118,60	663 346,00
42	Kurów (2)	5 172 495,10	4 953 375,50	7 726 700,50	221 115,00	2 965 145,10	931 361,18
43	Lubartów (1)	25 212 782,90	3 582 049,60	13 903 817,36	242 154,14	3 830 209,00	3 193 438,00
44	Lubartów (2)	583 689,11	4 260 878,78	3 180 794,70	1 160 144,00	3 715 953,81	1 208 135,40
45	Lublin (1)	117 271 628,00	79 034 281,67	140 893 634,00	250 000,00	94 872 755,74	35 100 000,00
46	Lubycza Królewska (3)	1 400 136,55	2 214 905,41	663 506,15	11 700 000,00	1 369 952,71	267 952,00

1	2	26	27	28	29	30	1 205 558,40
47	Ludwin (2)	905 486,16	497 201,20	2 685 218,68	145 777,75	2 721 449,23	5 881 930,00
48	Łabunie (2)	2 484 963,27	786 286,90	1 681 510,17	271 281,20	1 343 000,51	326 400,83
49	Łaziska (2)	2 406 085,29	1 429 221,70	4 886 187,62	90 991,00	903 742,00	1 596 930,00
50	Łęczna (3)	20 348 831,00	5 953 149,51	20 023 862,00	104 986,44	5 665 378,82	357 992,88
51	Łomazy (2)	1 804 233,56	2 634 137,86	2 482 577,40	532 310,00	1 141 812,13	40 000,00
52	Łopiennik Górny (2)	629 341,87	1 685 903,66	961 917,70	119 532,32	1 777 928,46	450 000,00
53	Łuków (1)	18 303 401,35	10 859 502,63	9 617 209,24	93 060,48	7 316 672,73	386 900,00
54	Markuszów (2)	1 330 052,89	671 168,42	1 765 216,46	780 000,00	937 223,32	222 500,00
55	Michów (2)	2 481 980,00	645 924,84	3 205 085,00	78 700,00	700 000,00	742 001,00
56	Milejów (2)	4 252 860,83	1 657 739,89	5 567 431,25	112 370,00	5 122 608,00	955 261,67
57	Mircze (2)	2 998 439,56	2 520 756,84	4 183 266,67	247 334,00	1 645 765,06	260 000,00
58	Modliborzyce (3)	1 319 114,42	2 290 961,65	3 314 664,68	595 357,63	266 638,32	715 000,00
59	Niedrzwica Duża (2)	5 619 703,00	5 357 443,56	6 638 481,00	80 000,00	4 941 840,79	2 778 677,00
60	Opole Lubelskie (3)	8 323 889,01	4 604 583,35	15 133 803,00	238 000,00	3 068 147,73	277 820,00
61	Ostrów Lubelski (3)	554 988,00	2 069 586,93	1 655 284,00	500 000,00	1 354 352,35	1 353 796,00
62	Parczew (3)	2 784 107,00	3 144 382,08	4 947 425,00	207 173,00	2 157 881,61	b.d.
63	Piaski (3)	1 192 675,29	5 820 507,68	712 218,50	404 740,00	3 522 231,68	488 579,56
64	Poniatowa (3)	5 203 706,00	5 382 999,15	6 418 571,00	270 000,00	6 164 314,68	430 380,00
65	Potok Wielki (2)	1 749 436,00	1 922 910,79	1 392 635,00	357 712,56	1 170 036,21	8 799 637,53
66	Puławy (1)	26 303 118,65	36 896 220,07	35 238 839,11	143 460,00	17 305 051,00	720 723,00
67	Radecznica (2)	2 344 160,42	1 853 833,18	1 500 819,90	2 639 119,47	1 025 075,24	b.d.
68	Radzyń Podlaski (2)	5 786 013,19	2 204 203,92	7 935 974,43	129 000,00	1 667 669,21	356 105,40
69	Rejowiec (3)	441 515,94	3 809 999,83	613 939,69	200 000,00	2 684 566,87	600 000,00
70	Rejowiec Fabryczny (2)	1 684 985,81	772 727,20	1 895 886,37	118 701,80	1 398 057,62	b.d.
71	Rokitno (2)	1 167 338,44	1 310 107,38	700 965,53	140 000,00	585 017,86	b.d.
72	Ruda-Huta (2)	529 211,84	1 678 829,22	530 774,25	20 000,00	1 368 958,05	245 007,00
73	Rudnik (2)	714 114,93	962 865,40	843 041,94	b.d.	439 481,42	255 604,00
74	Rybczewice (2)	497 207,00	1 522 800,69	510 883,00	81 669,00	1 759 142,00	480 000,00

1	2	26	27	28	29	30	11 000,00
75	Sawin (2)	1 465 004,12	69 083,73	1 682 910,72	85 201,00	410 351,98	92 370,00
76	Serokomla (2)	2 021 811,00	1 497 341,93	2 514 784,00	480 000,00	1 590 530,80	b.d.
77	Siennica Różana (2)	1 268 968,00	1 950 546,88	1 599 485,00	16 000,00	1 248 438,00	434 761,56
78	Sosnowica (2)	756 453,55	1 250 066,24	505 115,84	168 496,00	129 562,27	130 372,80
79	Spiczyn (2)	3 415 660,43	2 359 351,74	3 850 665,19	b.d.	1 728 179,01	136 000,00
80	Stary Brus (2)	571 437,98	460 137,83	383 675,92	215 429,92	35 573,58	405 010,44
81	Stary Zamość (2)	1 160 846,00	1 010 340,05	476 396,00	39 697,60	555 689,80	b.d.
82	Stężycza (2)	2 400 501,83	2 103 419,35	2 838 779,00	68 000,00	1 731 986,91	450 000,00
83	Susiec (2)	1 852 190,32	2 407 463,06	3 770 707,00	135 033,50	2 879 046,64	423 934,00
84	Szastarka (2)	2 934 817,00	1 433 536,08	1 843 909,00	60 000,00	484 614,06	450 000,00
85	Szczebrzeszyn (3)	3 080 034,95	4 518 675,81	6 433 410,75	150 000,00	4 429 013,63	1 950 000,00
86	Tarnawatka (2)	621 286,17	2 057 490,42	1 833 637,89	270 532,00	524 919,35	578 400,00
87	Tomaszów Lubelski (1)	12 154 751,38	4 181 314,65	11 077 969,17	150 000,00	2 051 017,00	388 000,00
88	Trawniki (2)	2 477 391,01	3 360 755,68	3 086 618,00	650 000,00	2 600 000,84	493 000,00
89	Trzeszczany (2)	1 856 043,86	814 561,61	1 738 142,00	192 800,00	692 972,28	b.d.
90	Trzydnik Duży (2)	5 060 939,19	861 509,55	4 631 186,17	115 000,00	390 770,23	428 200,00
91	Tuczna (2)	1 651 582,04	393 909,64	-1 137,38	320 000,00	1 010 702,83	622 392,48
92	Uchanie (2)	2 004 960,01	434 110,50	2 377 113,89	b.d.	822 082,93	1 596 033,00
93	Urzędów (3)	1 647 722,67	2 070 837,81	2 551 950,00	163 000,00	112 817,53	440 000,00
94	Wilkołaz (2)	1 910 236,26	2 373 487,30	4 771 275,37	207 444,00	886 409,00	600 000,00
95	Wisznice (2)	1 466 187,71	1 988 712,42	1 813 049,88	377 258,00	1 790 682,14	200 000,00
96	Wola Mysłowska (2)	2 535 086,32	1 904 646,32	4 527 271,32	110 000,00	14 345,26	b.d.
97	Wola Uhruska (2)	832 454,00	2 183 667,13	1 075 315,12	10 000,00	679 860,13	198 471,99
98	Wólka (2)	7 951 956,10	2 141 550,62	9 610 522,27	400 000,00	2 656 694,17	700 000,00
99	Zakrzew (2)	479 179,63	5 808 877,77	587 430,33	b.d.	3 336 600,00	912 200,00
100	Zalesie (2)	2 244 664,00	1 512 978,14	2 367 613,00	60 974,50	1 262 402,08	b.d.
101	Zamość (2)	9 654 416,00	1 297 348,47	20 917 501,00	235 000,00	906 488,80	660 000,00
102	Żółkiewka (2)	1 289 612,22	8 346 689,43	1 792 342,00	456 100,00	8 373 742,54	244 464,00

ZAŁĄCZNIK NR 4. FORMULARZ: ANKIETA NA TEMAT UWARUNKOWAŃ FINANSOWYCH REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU OŚWIATY WYKONYWANYCH PRZEZ GMINY ORAZ PROPOZYCJI ZMIAN W SYSTEMIE OŚWIATY

Tabela nr 1

NAZWA GMINY:											
Wysokość subwencji oświatowej za rok 2018 [wysokość subwencji oświatowej]						Dotacje, środki i inne dochody własne dot. oświaty w 2018 r. [np. dotacja przedszkolna, programy zewnętrzne na projekty „miękkie” i inwestycyjne, dotacja podręcznikowa, programy Ministerialne, itp. Prosimy NIE UWZGLĘDNIĄĆ dochodów własnych jako uzupełnienia brakujących środków na wydatki oświatowe.]					
Wysokość wydatków na oświatę w 2018 r.			Wysokość wydatków na oświatę w 2018 r. – bieżące wydatki bez inwestycji			Wysokość wydatków na oświatę w 2018 r. - inwestycje			wysokość wydatków na wynagrodzenia (bez umów zleceń) brutto wraz kosztami pracodawcy		
Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe[w tym: gimnazja, szkoły podst., roczne przygotowanie przedszkolne dla 6-cio latków]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe[w tym: gimnazja, szkoły podst., roczne przygotowanie przedszkolne dla 6-cio latków]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe[w tym: gimnazja, szkoły podst., roczne przygotowanie przedszkolne dla 6-cio latków]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe[w tym: gimnazja, szkoły podst., roczne przygotowanie przedszkolne dla 6-cio latków]	Przedszkola
Uwagi do powyższych kwot: Koszty dotacji dla placówek niepublicznych uwzględniamy w wydatkach ogółem i bieżących. Prosimy podać wysokość dotacji w uwagach.											

Tabela nr 2

Wysokość subwencji oświatowej za rok 2019: [wysokość subwencji oświatowej]	Dotacje, środki i inne dochody własne dot. oświaty w 2019 r.: [np. dotacja przedszkolna, programy zewnętrzne na projekty „miękkie” i inwestycyjne, dotacja podręcznikowa, programy Ministerialne, itp. Prosimy NIE UWZGLĘDNIĄĆ dochodów własnych jako uzupełnienia brakujących środków na wydatki oświatowe.]
---	--

Wysokość wydatków na oświatę w 2019 r.			Wysokość wydatków na oświatę w 2019 r. – bieżące wszystkie wydatki (wynagrodzenia, utrzymanie placówek) bez inwestycji			Wysokość wydatków na oświatę w 2019 r. - inwestycje			wysokość wydatków na wynagrodzenia (bez umów zleceń) brutto wraz kosztami pracodawcy		
Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe [j.w.]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe [j.w.]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe [j.w.]	Przedszkola	Szkoły ponadpodstawowe	Szkoły podstawowe [j.w.]	Przedszkola
Uwagi do powyższych kwot: [j.w.]											
Propozycje zmian w systemie oświaty (zarówno finansowe, jak i organizacyjne):											

Tabela nr 3

Wysokość dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli w 2019 roku*			
Dodatek funkcyjny (dot. dyrektora)		Dodatek funkcyjny (dot. wicedyrektora)	
% % podstawy wynagrodzenia (jakiego?) lub stała kwota- wtedy pozostawić puste, mogą być „widełki”: od, do	Kwota Miesięczna stawka, mogą być „widełki”: od, do	% % podstawy wynagrodzenia (jakiego?) lub stała kwota- wtedy pozostawić puste, mogą być „widełki”: od, do	Kwota Miesięczna stawka, mogą być „widełki”: od, do
Dodatek motywacyjny (dot. dyrektora)		Dodatek motywacyjny (dot. wicedyrektora)	
% [j.w.]	Kwota [j.w.]	% [j.w.]	Kwota [j.w.]
Dodatek za wychowawstwo		Opiekun stażu	
% [j.w.]	Kwota [j.w.]	% [j.w.]	Kwota [j.w.]
Dodatek za prace w warunkach trudnych i uciążliwych			
% [j.w.]	Kwota [j.w.]		

*W przypadku przyznawania dodatków do wynagrodzeń proszę o wskazanie wartości procentowej oraz przedziału kwot

Tabela 4. O ile wzrosły wydatki gminy związane z realizacją zadań oświatowych w stosunku do zakładanych, w związku z podwyżką wynagrodzeń nauczycieli od 1 września 2019 r.? Proszę podać wartość szacunkową.

Do końca 2019 roku		W roku 2020 /w odniesieniu do 2019 r./	
Wartość w PLN	Procentowo	Wartość w PLN	Procentowo
Kwota szacunkowo	Udział w wydatkach ogółem	Kwota szacunkowo	Udział w wydatkach ogółem

Komentarz:

1. O ile wzrosną wydatki na wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w 2020 roku, w związku z planowanym od 1 stycznia 2020 roku wzrostem płacy minimalnej do wysokości 2600,00 zł brutto? Proszę podać wartość szacunkową.

Komentarz:

2. Jak na budżet JST /na wysokość subwencji/ wpłynie zmniejszenie liczby roczników w szkołach (przed reformą 6 klas w szkole podstawowej i 3 klasy w gimnazjum, po reformie 8 klas w szkole podstawowej):

Można podać wartość zmniejszenia liczby uczniów, zmniejszenia subwencji, określić czy ulegnie zmianie liczba etatów nauczycieli i o ile.

Komentarz: